

**POBRES, POBRES OCULTOS Y SU CAPACIDAD DE PAGO DE LAS
LOCALIDADES DE CHAPINERO, TEUSAQUILLO, CIUDAD BOLÍVAR Y USME
PARA EL AÑO 2014**

DIEGO ALEJANDRO POSADA QUINTERO

**UNIVERSIDAD DE LA SALLE
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES
PROGRAMA DE ECONOMÍA
BOGOTÁ D.C
2017**

**POBRES, POBRES OCULTOS Y SU CAPACIDAD DE PAGO DE LAS
LOCALIDADES DE CHAPINERO, TEUSAQUILLO, CIUDAD BOLÍVAR Y USME
PARA EL AÑO 2014**

TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE ECONOMISTA

DIEGO ALEJANDRO POSADA QUINTERO

**ÁLVARO ANDRÉS PULIDO CASTRILLÓN
ASESOR**

**UNIVERSIDAD DE LA SALLE
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES
PROGRAMA DE ECONOMÍA
BOGOTA D.C
2017**

Índice

Resumen.....	3
<i>Summary</i>	6
INTRODUCCIÓN	8
1. CONCEPCIONES TEÓRICAS DE LA POBREZA	10
2. ESTADO DE ARTE SOBRE EL FENÓMENO DE POBREZA OCULTA.....	13
3. POBREZA OCULTA EN LAS LOCALIDADES DE TEUSAQUILLO Y CHAPINERO, BOGOTÁ 2014.....	16
4. COMPARACIÓN DE LOS GASTOS ENTRE POBRES Y POBRES OCULTOS DE LAS LOCALIDADES DE CHAPINERO, TEUSAQUILLO, CIUDAD BOLÍVAR Y USME	22
4.1 Gasto en alimentos.....	22
4.1.1 Ultimo mercado mensual	23
4.1.2 Alimentos preparados y consumidos fuera del hogar.....	26
4.2 Transporte	30
2.2.1 Gasto en pasajes mensual.....	31
4.2.2 Gasto en combustible y parqueadero.....	34
4.3 Vestuario.....	36
4.3.1 Gasto en ropa y calzado del hogar.....	37
4.4 Vivienda.....	42
4.4.1 Vivienda propia, la están pagando	42
4.4.2 Arriendo, subarriendo o leasing	44
4.5 Salud	49
4.5.1 Seguridad social	49
4.6 Educación.....	54
4.6.1 Pensión educativa.....	54
4.6.2 Matricula educativa.....	55
4.7 Gastos e ingresos promedio de los hogares	59
5. CONCLUSIONES.....	63
6. BIBLIOGRAFÍA.....	66

Índice de gráficas

Gráfica 1. Gasto total en el mercado de alimentos del hogar mensualmente por localidad de estrato alto	24
Gráfica 2. Gasto total en el mercado de alimentos del hogar mensualmente por localidad de estrato bajo.....	25
Gráfica 3. Gasto total de alimentos preparados y consumidos fuera del hogar por localidad de estrato alto.....	26
Gráfica 4. Gasto total de alimentos preparados y consumidos fuera del hogar por localidad de estrato bajo.....	27
Gráfica 5. Promedio de gasto en el mercado y alimentos preparados y consumidos fuera del hogar por estrato y localidad	28
Gráfica 6. Promedio de gasto en el mercado y alimentos preparados y consumidos fuera del hogar por estrato y localidad	29
Gráfica 7. Promedio de gasto en mercado y alimentos fuera del hogar por localidad	30
Gráfica 8. Gasto en transporte del hogar por localidad de estrato alto.....	31
Gráfica 9. Gasto en transporte del hogar por localidad de estrato bajo.....	32
Gráfica 10. Promedio de gasto en pasajes, combustible y parqueadero por estrato y localidad de estrato alto.....	34
Gráfica 11. Promedio de gasto en pasajes, combustible y parqueadero por estrato y localidad de estrato bajo.....	35
Gráfica 12. Promedio de gasto en pasajes, combustible y parqueadero por localidad.....	36
Gráfica 13. Gasto en vestuario de contado del hogar por localidad de estrato alto.....	37
Gráfica 14. Gasto en vestuario de contado del hogar por localidad de estrato bajo.....	38
Gráfica 15. Promedio de gasto en vestuario de contado y crédito por estrato y localidad...	39
Gráfica 16. Promedio de gasto en vestuario de contado y crédito del hogar por estrato y localidad	40
Gráfica 17. Gasto en vestuario de contado y crédito por localidad.....	41
Gráfica 18. Gasto en cuota mensual de vivienda del hogar por localidad de estrato alto	42
Gráfica 19. Gasto en cuota mensual de vivienda del hogar por localidad de estrato bajo ...	43
Gráfica 20. Gasto en arriendo del hogar por localidad de estrato alto	44
Gráfica 21. Gasto en arriendo del hogar por localidad de estrato bajo	45
Gráfica 22. Promedio de gasto en cuota de vivienda y arriendo del hogar por estrato y localidad	46

Gráfica 23. Promedio de gasto en cuota de vivienda y arriendo del hogar por estrato y localidad	47
Gráfica 24. Promedio de cuota de vivienda y arriendo	48
Gráfica 25. Gasto en salud del hogar por localidad de estrato alto	49
Gráfica 26. Gasto en salud del hogar por localidad de estrato bajo	50
Gráfica 27. Promedio de gasto en salud del hogar por estrato y localidad.....	51
Gráfica 28. Promedio de gasto en salud del hogar por estrato y localidad.....	52
Gráfica 29. Promedio de gasto en salud del hogar por estrato y localidad.....	53
Gráfica 30. Gasto en pensión educativa del hogar por localidad de estrato alto.....	54
Gráfica 31. Gasto en pensión educativa del hogar por localidad de estrato bajo.....	55
Gráfica 32. Gasto en matrícula educativa del hogar por localidad de estrato alto	56
Gráfica 33. Gasto en matrícula educativa del hogar por localidad de estrato bajo	56
Gráfica 34. Promedio de gasto en pensión y matrícula educativa del hogar por estrato y localidad	57
Gráfica 35. Promedio de gasto en pensión y matrícula en educación del hogar por estrato y localidad	58
Gráfica 36. Promedio de pensión y matrícula educativa del hogar por localidad.....	59
Gráfica 37 Valor absoluto de ingresos menos gastos de los pobres y pobres ocultos.....	61

Índice de Tablas

tabla 1. Hogares pobres ocultos y no pobres por localidad	17
tabla 2. Hogares por estrato y localidad	18
tabla 3. Hogares pobres ocultos por estrato y localidad	18
tabla 4. Hogares no pobres, pobres y pobres ocultos por localidad	19
tabla 5. Hogares pobres por estrato y localidad.....	21
tabla 6. Hogares por estrato y localidad	21
tabla 7. Total de gasto e ingreso por ítem y localidad	60

Resumen

El propósito de este trabajo es mostrar, con base en la encuesta multipropósito para Bogotá (EMB en 2014), la diferencia entre los gastos en bienes y servicios que son comunes para cualquier hogar pobre, pobre oculto y no pobre, así como la cantidad de hogares pobres que existe en cada localidad analizada y estrato. De las localidades de estrato alto se descartaron los estratos 1 y 2, ya que no serían catalogados como pobres ocultos. También se analizó el ingreso de los hogares con el ánimo de determinar la capacidad de pago que tiene cada grupo de pobres, siendo este un ítem importante para la determinación de la calidad de vida de un hogar. La metodología de esta investigación articula un estudio descriptivo, y consiste en una investigación de corte transversal, ya que la descripción del fenómeno se basa en mediciones tomadas en un único momento. Se encontró que los hogares pobres ocultos tienen un promedio de gasto mucho más alto que los pobres catalogados como tal, y lo contrario ocurre con los ingresos en donde los pobres superan a los pobres ocultos. Esto permite concluir que los pobres ocultos tienen una calidad de vida más baja que los individuos catalogados como pobres.

Clasificación JEL: I31, I32, I38, I39

Palabras clave: pobreza oculta, calidad de vida, capacidad de pago, estratificación

Summary

The purpose of this work is to show, based on the multipurpose survey of Bogota (EMB in Spanish in 2014), the difference between the expenditures on goods and services that are common to any poor, hidden poor and non-poor households, as well as the number of poor households that exist in each locality and each stratum. Strata 1 and 2 were discarded from the upper strata localities, since they would not be classified as hidden poor. The income of households was also analyzed in order to determine the capacity of payment that each group of poor people have, being an important item for the determination of the quality of life of a household. The methodology of this research articulates a descriptive study, and consists of a cross-sectional study. Hidden poor households were found to have a much higher average expenditure than the poor cataloged as such, and the opposite occurs with incomes, in which

cas e the poor surpass the hidden poor. This leads to the conclusion that the hidden poor have a lower quality of life tan individuals classified as poor.

JEL clasification: I31, I32, I38, I39

Keywords: hidden poverty, quality of life, payment capacity, estratification

INTRODUCCIÓN

La pobreza es un factor importante que se debe tener en cuenta tanto para los países ricos y más aún para los países de bajos ingresos. Nunca antes había tenido tanta relevancia en el ambiente político y económico, pero los estudios realizados sobre esta población nos permiten conocer datos importantes como: ¿dónde están los pobres?, ¿cuántos son?, ¿cuáles son sus características?, ¿cuántas son mujeres y cuántos son hombres?, ¿cuántos son niños y cuántas son niñas?, ¿cuáles son sus principales enfermedades y cuáles son sus causas de muerte?, ¿cuántos pobres tiene cada país?, entre otros aspectos. A pesar de este conocimiento, no se evidencian resultados que mitiguen o eliminen la pobreza de los países en vía de desarrollo como Colombia con contundencia, toda vez que las políticas públicas no son lo bastante efectivas como para hacer de la pobreza un fenómeno no natural. En Colombia se hace natural la pobreza, ya que existe un número elevado de hogares en todo el territorio que nacen pobres y que permanecen en esta condición debido a la falta de movilidad social, causada por diferentes problemas (sociales, económicos, políticos, etc.).

En el afán de estudiar cada vez más a fondo éste fenómeno, esta investigación trata de hacer una caracterización un poco más profunda de la misma. Para este caso, el análisis se hace en lo que llamamos pobreza oculta, con el objetivo de contribuir en la implementación de unas políticas públicas que se enfoquen en la reducción de la brecha existente entre las personas pobres y ricas. Para esto se realiza un examen de los gastos en bienes y servicios básicos de los hogares de Bogotá, específicamente para cuatro localidades a saber: Usme, Ciudad Bolívar, Chapinero y Teusaquillo, donde se compara el poder adquisitivo y los hábitos de compra de las personas catalogadas como pobres y no pobres, a partir del nivel socioeconómico (NSE o estrato), a partir de lo reportado en la Encuesta Multipropósito para Bogotá, realizada por el DANE y la Secretaria Distrital de Planeación en 2014. Los cálculos se realizan en el software Stata 13.0.

Por consiguiente, se identifica la pobreza oculta en las localidades escogidas, eligiendo los hogares catalogados con los estratos 3, 4, 5 y 6 de las localidades de Chapinero y Teusaquillo y se compara con los hogares pobres de las localidades de Ciudad Bolívar y Usme, resaltando

la composición de los hogares de las diferentes localidades y se trata de determinar la poca semejanza que genera estar en diferentes estratos sociales.

En este sentido, la investigación trata de determinar el poder adquisitivo y los hábitos de consumo de los bogotanos que habitan en ambos sectores, ya que la identificación de los hogares pobres ocultos hace que la estratificación no sea la “*llave maestra*” para asignar algún tipo de ayuda o subsidio (por ejemplo, en los servicios públicos domiciliarios) con mira al desarrollo humano de las personas pobres ocultas, puesto que se asume que en una localidad de estrato alto no deberían existir personas con bajo poder adquisitivo, o que entren en el rango de personas con una calidad de vida baja y que tengan cambios en sus hábitos de consumo por culpa de la disminución de sus ingresos.

Los estudios realizados por la Secretaria Distrital de Planeación indican que existen pobres ocultos en estratos medios, pero sin hacer énfasis en los pobres estratificados como tal. En este sentido, se considera que es importante analizar a los pobres ocultos de estratos medio-alto y compararlos con los pobres de estrato 1 y 2, con el fin de verificar si el método de estratificación está excluyendo a un número de hogares muy alto, de tal manera que la focalización de los programas de apoyo sean pertinentes para un mejor desarrollo social y económico.

1. CONCEPCIONES TEÓRICAS DE LA POBREZA

En el mundo contemporáneo, existen diversas formas de caracterizar la pobreza, pues como indica Sen (2000, p. 114) “la pobreza debe concebirse como la privación de capacidades básicas y no solamente como la falta de ingresos de un hogar o persona”, argumentando que la renta no es el único instrumento que genera capacidades; con lo anterior, el autor admite que es razonable pensar en que si se carece de ingresos una persona puede ser pobre debido a que éstos son generadores de capacidades, de lo contrario, la renta es un impedimento fuerte del desarrollo de las mismas.

Becker (1964, citado por Cardona, 2007, p. 13) relaciona las capacidades con el capital humano, éste último, como “el conjunto de las capacidades productivas que un individuo adquiere por su recolección de conocimientos a lo largo del tiempo”. Becker destaca la importancia de la educación para una mayor producción de capital humano, pues ésta es el generador de mejores conocimientos y la relación que tiene con la pobreza se hace manifiesta al considerar que el retorno de lo invertido en educación se traduce en un incremento del ingreso per cápita de la sociedad, debido a su vinculación directa con el crecimiento económico y el stock de capital (tanto físico como humano).

Por su parte, la fertilidad es un factor importante para la capacidad productiva de un hogar, puesto que si un padre tiene un solo hijo puede invertir más en él, que si se tuviera dos o más, esto también hace referencia a la diferencia en el crecimiento entre los países desarrollados y en vías de desarrollo, pues en los países desarrollados se tiene un alto ingreso per-cápita, un alto stock de capital humano y físico y un descenso en la fertilidad, en los países subdesarrollados se tiene todo lo contrario (Cardona *et al.*, 2007, p. 14).

Lo anterior se conecta con lo expuesto por Sen (2000, p. 118) sobre la importancia de la educación para disminuir la pobreza de renta (ingresos), ligado con una mejora en la educación básica y la asistencia sanitaria, lo cual se verá reflejado no sólo en la calidad de vida sino en la capacidad de un individuo para mejorar sus ingresos y hacerle una trampa a dicha situación.

En la medición de la pobreza y en su estudio predominan tres grandes enfoques, el primero es el que tiene que ver con las medidas monetarias, conocidas también como líneas de pobreza que se basan únicamente en los gastos o ingresos de los hogares. El segundo corresponde a las medidas no monetarias, que reconocen los rezagos en los indicadores de bienestar tales como acceso a agua potable, electricidad, vivienda digna, dependencia económica, asistencia escolar, etc. Dentro de estos indicadores se encuentra el Índice de Desarrollo Humano y el Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (INB). Por último se encuentran las medidas mixtas que combinan los dos anteriores enfoques, entre los que se encuentran el método matricial y el método integrado de medición de la pobreza (MMIP) en sus distintas versiones (Cortes, 2002).

La medición de la pobreza que más se utiliza a nivel mundial es la de pobreza por ingresos y es ésta la que se utilizará en el presente trabajo de investigación. Según el DANE (2014, p. 2), los indicadores de pobreza monetaria¹, pobreza multidimensional² y desigualdad buscan observar la evolución del bienestar de los hogares desde una perspectiva absoluta y objetiva. Mientras la pobreza monetaria se basa en la medición de los ingresos per cápita del hogar o del individuo observado, y sus gastos en relación con la línea de pobreza y pobreza extrema³; el indicador de pobreza multidimensional se enfoca en características propias del hogar, relacionadas con la educación, la salud, el empleo, la primera infancia y, la infraestructura.

De acuerdo con lo anterior, la relación entre el crecimiento económico, el mercado laboral y el costo de la canasta básica con los indicadores de pobreza son directos, ya sea de manera negativa o positiva.

Según Torre (2015, p. 351), a pesar de que en Colombia la pobreza se ha reducido con base a los diferentes tipos de medición (línea de pobreza, IPM), existe una diferencia demográfica en los resultados, siendo la pobreza rural más elevada y permanente, mientras que en las áreas

¹ Según el DANE, la línea de pobreza es el costo per cápita mensual mínimo necesario para adquirir una canasta de bienes (alimentarios y no alimentarios) que permiten un nivel de vida adecuado en un país determinado.

² Según el DANE, el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) se construye con base en cinco dimensiones: las condiciones educativas del hogar, las condiciones de la niñez y la juventud, la salud, el trabajo y el acceso a los servicios públicos domiciliarios y las condiciones de la vivienda

³ Según el DANE, la línea de pobreza extrema es el costo per cápita mensual mínimo necesario para adquirir únicamente la canasta de bienes alimentarios, que permiten un nivel de sobrevivencia en un país determinado.

urbanas existe una diversidad que cambia en función de la región, el tamaño de la misma y su estructura ocupacional y económica.

Con lo anterior, se destaca que la investigación realizada tiene relevancia ya que no se ha hecho un análisis detallado sobre los hábitos de consumo en bienes y servicios básicos para la sobrevivencia y la comparación en el poder adquisitivo de los pobres ocultos y los pobres estratificados como tal según dichos gastos. Esto es importante para el análisis de las políticas públicas que se deben implementar por parte de la administración de turno para acabar con un fenómeno que esconde un problema económico y que lleva al empobrecimiento cada vez mayor de los hogares que, a pesar de ser conscientes de su situación actual, se ven casi que obligados a permanecer en ella debido, por ejemplo, a que sus viviendas son heredadas y por tanto se encuentran comprometidos moral y económicamente en permanecer en localidades que no son acordes con su estrato socioeconómico actual.

2. ESTADO DE ARTE SOBRE EL FENÓMENO DE POBREZA OCULTA

Para el caso de Bogotá D.C., existe una cantidad considerable de población que no se registra como pobre en las estadísticas; son personas que viven en los estratos 3, 4, 5 y 6, cuyo nivel de ingreso y sus condiciones de bienestar, dependiendo de la ocurrencia de ciertos fenómenos macroeconómicos, está en permanente riesgo de pobreza y vulnerabilidad (Secretaría Distrital de Planeación, 2013, p. 16).

Es importante hacer un seguimiento a los hogares identificados como pobres ocultos para hacer un análisis sobre sus comportamientos en cuanto a lo económico y social. Por ejemplo, las personas que viven en localidades de estratos altos y vienen presentando una disminución en sus ingresos por distintas causas, enfrentan una disminución de su poder adquisitivo, frente a las personas que viven en estratos pobres pero que su poder adquisitivo se mantiene constante.

De acuerdo con los resultados de la encuesta aplicada a los hogares y empresas de estratos 3, 4 y 5 de la localidad de Usaquén, el 97,7% de estos han enfrentado en los últimos dos años circunstancias que han reducido sus ingresos, lo que conduce a un empobrecimiento de los mismos (Mendoza, 2011, p. 139).

Según Mendoza (2007, p. 127), estos sucesos traen como consecuencia que las personas tengan cambios en sus hábitos de compra, movilizándose hacia establecimientos que ofrecen productos a precios más bajos. Por lo tanto, estos hogares han disminuido el consumo de algunos bienes y servicios, y a su vez han cambiado la serie de productos comprados, desplazándose hacia localidades de estratos más bajos en busca de artículos de menor precio.

En consecuencia, los directamente afectados son los establecimientos comerciales que se encuentran dentro de las localidades en donde las personas experimentan dichos cambios en sus ingresos, ya que tienen que asumir la disminución en sus ventas y por ende, en sus utilidades, afectando a su vez el crecimiento del sector.

En contraste con esto, los hogares pobres que sí se encuentran en localidades donde la estratificación es considerada como pobre, tienen una capacidad de pago muy inferior a los estratos altos, incluso se puede decir que estos estratos carecen de esta capacidad. Según la Alcaldía Mayor de Bogotá y Universidad Nacional (2011, p. 25), los estratos bajos carecen de capacidad de pago, ya que ellos prefieren o tienen definido que los ingresos que reciben son en primera medida para pagar los servicios públicos y es en esto en donde se gastan casi el cien por ciento de sus ingresos, lo que quiere decir que dichos hogares deben esperar a subsidios o transferencias con los que puedan suplir sus necesidades básicas y así poder disponer de sus ingresos para adquirir algún otro bien o servicio.

Entre los resultados encontrados en el estudio mencionado, en el estrato 1, el 52.2% de los hogares no tienen capacidad de pago; en el 2 este porcentaje es de 29.6%; y en el 3 es de 8.5%; mientras que en los estratos 4, 5 y 6 este porcentaje es de cero o cercano a cero. Sin embargo, los datos muestran que existen hogares no pobres que también carecen de dicha capacidad. De acuerdo con lo anterior, podemos decir que los hogares de estrato 1 carecen de capacidad de pago, pero no necesariamente se da lo contrario con los hogares no pobres, ya que existen hogares no pobres que carecen de capacidad de pago (Alcaldía Mayor de Bogotá y Universidad Nacional, 2011, p. 132).

Sumado a lo anterior, un problema grave se presenta cuando las encuestas encargadas de revelar los índices de pobreza, ocultan los datos reales, en la encuesta “Casen” que se realizó en Chile en el año 2009, arrojó como resultado que la pobreza alcanza el 15,1% de los chilenos, lo que generó inmediatamente un reproche por parte de los detractores del gobierno, incluso por los mismos encargados de realizar la encuesta, ya que aseguran que las cifras son mucho más altas de lo que se muestra en los resultados de la encuesta (Ramírez, 2010).

Por lo tanto, la pobreza oculta⁴ en los países desarrollados tiene diferencias con los países en vía de desarrollo, pues por ejemplo, según Press (2007, p. 2), en Estados Unidos la pobreza

⁴ Según SDP: Se podría afirmar que el concepto de “pobreza oculta” se construyó de manera remota, primero en los análisis socioeconómicos en Europa y Norte América, haciendo referencia a la situación en que un país con bajos niveles de pobreza (como Suiza o Canadá, entre otros) no evidencia aquellas poblaciones minoritarias pobres que lo habitan. En América Latina y en contextos de países en vías de desarrollo, a una pobreza emergente de gran complejidad.

oculta es un sinónimo de suburbio⁵, por primera vez más americanos pobres viven en los suburbios que en todas las ciudades juntas. La poca importancia que le da la opinión pública a la pobreza oculta en los suburbios de América del Norte, se debe a la percepción de santuario o refugio de ricos a donde se escapan para evitar rozarse con los pobres.

Por otro lado, para el caso alemán, la locomotora parece haber encontrado la fórmula con la que consiguió tener una pronta recuperación después de la segunda guerra mundial: baja tasa de desempleo, crecimiento económico y aumento de las exportaciones. Pero unos 7,4 millones de trabajadores sobreviven con mini empleos que ofrecen un máximo de 15 horas semanales y remuneraciones que no pasan de los 450 euros mensuales (Justo, 2014).

Regresando a Bogotá, la Secretaria Distrital de Planeación (2013, p. 15), observó que en los estratos medios (3 y 4) se encuentra un gran número de hogares catalogados como pobres, pero no estratificados como tales. En estos hogares los ingresos son insuficientes para cubrir obligaciones como alimentación o manutención de la vivienda. En el caso del acceso a la salud, este tipo de población no tiene ingresos para afiliarse al régimen contributivo, pero su ingreso al sistema subsidiado puede llegar a ser complejo y demorado, dejándolos desprotegidos.

⁵ Suburbio: Barrio que está en las afueras de una gran ciudad y dentro de su jurisdicción, especialmente el habitado por personas de condición económica baja

3. POBREZA OCULTA EN LAS LOCALIDADES DE TEUSAQUILLO Y CHAPINERO, BOGOTÁ 2014.

En este capítulo se utilizó como fuente principal de información los datos de la Encuesta Multipropósito, realizada en el año 2014 por el DANE en compañía de la Secretaria Distrital de Planeación para la ciudad de Bogotá en sus 19 localidades, los 6 estratos socioeconómicos, la zona urbana de 20 municipios de la sabana y de 11 cabeceras de provincia del departamento de Cundinamarca.

La metodología de la investigación articula un estudio descriptivo, y consiste en una investigación de corte transversal, ya que la representación del fenómeno se basa en mediciones tomadas en un único momento (Herrera y Santana, 2011, p. 56). Parte de los datos obtenidos a través de la encuesta mencionada anteriormente para complementar los hallazgos con los resultados obtenidos en la fase documental.

La población objetivo de la investigación son los hogares pobres ocultos de las localidades de Chapinero y Teusaquillo y los hogares pobres de las localidades de Usme y Ciudad Bolívar categorizados por la línea de pobreza definida en el año que se realizó la encuesta, teniendo en cuenta los gastos de bienes y servicios básicos y con periodicidad de un mes, relacionados con alimentación, transporte, vestuario, vivienda, salud y educación.

Las localidades de Chapinero y Teusaquillo, presentan todos los estratos socioeconómicos, incluyendo los estratos bajos, los cuales no serán incluidos por razones que se explicará más adelante. Después de la identificación de dichos hogares, se realizará una comparación con dos localidades de estratos bajo las cuales son, Ciudad Bolívar y Usme. La unidad de análisis es el hogar, tomando como referencia el individuo cabeza de hogar. Las localidades se seleccionaron de manera aleatoria, cumpliendo únicamente la característica de que fueran dos localidades de estratos altos y dos de estratos bajos.

En la tabla 1 se observan los hogares identificados como pobres y no pobres para la localidad de Chapinero y Teusaquillo y catalogados en los estratos 3, 4, 5 y 6 siendo estos los únicos estratos que pueden esconder la pobreza, pues los estratos 1 y 2 son pobres catalogados como tal.

Tabla 1. Hogares pobres ocultos y no pobres por localidad

Condición	Localidad		Total
	Chapinero	Teusaquillo	
No pobre	52.960	55.791	108.751
Pobre	3.892	4.055	7.947
Total	56.852	59.846	116.698

Fuente: Elaboración propia con base en datos EMB (DANE, 2014)

De acuerdo con la tabla 1, se observa que el fenómeno de la pobreza oculta se encuentra presente por lo menos en las dos localidades de estratos altos que se escogieron para la presente investigación. Para la localidad de Chapinero, que cuenta con 56.852 hogares encuestados, se determinó que 3.892 hogares tienen ingresos por debajo de la línea de pobreza, lo que representa el 6,8%; mientras que para la localidad de Teusaquillo, que cuenta con un total de 59.846 hogares encuestados, se estableció que 4.055 de ellos se encuentran en condiciones de pobreza oculta. Nótese que en dicha localidad estos hogares también representan el 6,8%. Es importante tener en cuenta que, según el DANE, la línea de pobreza para el total nacional en 2014 se estableció en \$211.807, mientras que la línea de pobreza extrema fue de \$94.103, para el mismo año.

En la tabla 2, se puede observar que la localidad de Chapinero cuenta con el 55,1% de hogares en los estratos socioeconómicos altos “5 y 6”, y los estratos medios “3 y 4” tienen el 44,9% de hogares. La proporción de hogares en estratos altos es mayor que la localidad de Teusaquillo, que por el contrario, cuenta con un total de 0 hogares en estrato 6 y la mayor parte de su población se encuentra en los estratos medios con un 94,2%, de los cuales el 75,1% se encuentran en el estrato 4 y apenas el 19,1% en el estrato 3.

Tabla 2. Hogares por estrato y localidad

Estrato	Localidad		Total
	Chapinero	Teusaquillo	
3	4.410	11.424	15.834
4	21.095	44.954	66.049
5	6.761	3.468	10.229
6	24.586	0	24.586
TOTAL	56.852	59.846	116.698

Fuente: Elaboración propia con base en datos EMB (DANE, 2014)

Tabla 3. Hogares pobres ocultos por estrato y localidad

Estrato	Localidad		Total
	Chapinero	Teusaquillo	
3	265	843	1.108
4	1.523	3.171	4.694
5	547	41	588
6	1.557	0	1.557
Total	3.892	4.055	7.947

Fuente: Elaboración propia con base en datos EMB (DANE, 2014)

Por su parte, según lo visto en las tablas 2 y 3, para la localidad de Teusaquillo entre más alto es el nivel de estratificación se reduce la proporción de hogares en condición de pobreza oculta, si se tiene en cuenta que para el estrato 3, el 7,4% de los hogares son pobres ocultos, para el estrato 4 es el 7,1%, y para el estrato 5 es apenas el 1,2%. Para Chapinero no sucede lo mismo, ya que el estrato 3 tiene menos proporción de hogares pobres ocultos que el estrato 4, que tienen 6% y 7,2% respectivamente, y en los estratos altos sucede un fenómeno contradictorio con los estratos bajos, ya que el estrato 5 tiene un 8,1% y el estrato 6 es inferior con un 6,3%, lo que demuestra que en Chapinero los estratos 4 y 5 esconden más la pobreza que los estratos 3 y 6. En general, la pobreza oculta se da en Chapinero en los estratos altos, lo contrario para Teusaquillo que la pobreza oculta se observa en mayor medida en los estratos medios.

Con la anterior información, se muestra que la separación de los hogares por nivel de estrato no identifica realmente los hogares que viven en calidad de pobre de aquellos que no se encuentran en dicha situación, y que aun estando en localidades de estratos altos y ser un

hogar de estrato 5 o 6, no necesariamente se está ajeno a tener la condición de pobreza o pobreza oculta para el caso.

Lo grave de esta situación, es que incluso los hogares catalogados como pobres ocultos pueden tener por lo tanto una calidad de vida inferior a los pobres de las localidades estratificadas como tal, ya que el gasto en los bienes y servicios básicos a menudo son más costosos en las localidades de estratos altos. Este análisis se desarrolla más adelante, teniendo en cuenta algunos de los gastos dirigidos a las necesidades básicas para vivir o sobrevivir, según el caso.

En la tabla 4 se observan las cuatro localidades que son objeto de estudio en el presente trabajo de investigación. Para lograr dicho propósito, se introduce al análisis dos localidades de estratos bajo, Usme y Ciudad Bolívar, y en donde según la estratificación socioeconómica deberán contener en mayor medida hogares en condición de pobreza.

Tabla 4. Hogares no pobres, pobres y pobres ocultos por localidad

Condición	Localidad				Total
	Usme	Ciudad Bolívar	Teusaquillo	Chapinero	
No pobre	88.936	142.832	55.791	52.960	340.519
Pobre	30.777	49.492	4.055	3.892	88.216
Total	119.713	192.324	59.846	56.852	428.735

Fuente: Elaboración propia con base en datos EMB (DANE, 2014)

En el proceso de identificación de los pobres y pobres ocultos, se observa que, en términos de número de hogares, las dos localidades de estratos bajos tienen una población mucho mayor de hogares pobres, los cuales representan el 91% del total de hogares pobres de las cuatro localidades, lo que concuerda con la segregación de la sociedad por estratos, debido a que entre menos sea el estrato socioeconómico, mayor será el número de hogares pobres. Mientras que la pobreza oculta representa un 4,6% para la localidad de Teusaquillo, y para Chapinero representa un 4,4%, lo que reitera que en las localidades de estratos medios y altos, se evidencia la pobreza pero en porcentajes muy bajos en comparación de Ciudad Bolívar y Usme.

Sin embargo, para un análisis más exhaustivo se observa el porcentaje de pobres de cada localidad con el total de hogares encuestados para cada una, en el caso de Usme, los pobres alcanzan el 25,7%, para Ciudad Bolívar es el mismo porcentaje de 25,7% de su población, para las localidades de estratos altos es de 6,8% para cada uno como lo habíamos nombrado anteriormente.

Con lo anterior, se hace manifiesto que Teusaquillo tiene una proporción mayor que Chapinero en el total de hogares pobres de las cuatro localidades, esto se debe a que la población de hogares pobres ocultos y población total de Teusaquillo es mayor, por lo que afecta en mayor medida la proporción del total de hogares pobres, por el contrario, Chapinero que tiene menor población, contiene una menor proporción, aunque con una diferencia de solo 0,2 puntos porcentuales de hogares pobres ocultos.

Por su parte, en las tablas 5 y 6, encontramos que la localidad de Ciudad Bolívar que tiene mayor población en los tres estratos existentes, lo supera Usme en proporción de hogares pobres en el estrato 2, ya que la primera cuenta con un 19,8% mientras que la segunda cuenta con el 21,7%. En las localidades de Chapinero y Teusaquillo sucede en la proporción del estrato 4, en donde Chapinero supera en proporción de hogares pobres ocultos con un 0,1% a Teusaquillo, aun superando en población Teusaquillo a Chapinero, mientras que Usme no lo supera en la población de ningún estrato.

Tabla 5. Hogares pobres por estrato y localidad

Estrato	Localidad		Total
	Ciudad Bolívar	Usme	
1	35.208	17.226	52.434
2	14.120	13.551	27.671
3	164	0	164
Total	49.492	30.777	80.269

Fuente: Elaboración propia con base en datos EMB (DANE, 2014)

Tabla 6. Hogares por estrato y localidad

Estrato	Localidad		Total
	Ciudad Bolívar	Usme	
1	111.945	56.814	168.759
2	71.151	62.561	133.712
3	9.228	338	9.566
Total	192.324	119.713	312.037

Fuente: Elaboración propia con base en datos EMB (DANE, 2014)

Por otro lado, en las dos localidades de estratos bajos, entre menor es el estrato, mayor es la proporción de hogares pobres, mientras que para Ciudad Bolívar en el estrato 1 es el 31,5%, para el estrato 2 es del 19,8% y para el estrato 3 es del 1,8%. Para Usme ocurre lo mismo, ya que en el estrato 1 la proporción es del 30,3%, para el 2 es del 21,7% y para el estrato 3 es del 0%.

A continuación, se muestran los diferentes gastos de los hogares que fueron escogidos para el análisis de la capacidad de pago y los hábitos de consumos de los pobres ocultos y pobres de las diferentes localidades.

4. COMPARACIÓN DE LOS GASTOS ENTRE POBRES Y POBRES OCULTOS DE LAS LOCALIDADES DE CHAPINERO, TEUSAQUILLO, CIUDAD BOLÍVAR Y USME

En el capítulo anterior, se identificaron los hogares catalogados como pobres ocultos, seleccionando los estratos 3, 4, 5 y 6 de las localidades de Chapinero y Teusaquillo, aceptando que en dichas localidades existen hogares de estratos 1 y 2, que no se podrían catalogar como pobres ocultos, sino como pobres. También se identificaron los pobres de las localidades de Ciudad Bolívar y Usme, entendiendo que existen hogares no pobres en estas localidades. Por lo tanto, la identificación de los pobres ocultos y pobres de las cuatro localidades es útil para hacer la comparación de los hogares seleccionados en cuanto a sus gastos en bienes y servicios básicos para sobrevivir y tener una mejor calidad de vida.

Los gastos que se analizan a continuación son los que tienen que ver con: alimentos, transporte, vestuario, vivienda, salud y educación, de acuerdo con algunas de las preguntas realizadas en la EMB 2014. Para la comparación de la presente investigación, los datos se analizaran de manera mensual, se empalman haciendo su respectiva operación matemática, “cada mes es de cuatro semanas” los datos semanales se multiplicaran por cuatro, los trimestrales se dividen por tres, y así sucesivamente.

Se seleccionaron los gastos en estos ítems, ya que son gastos que tanto los hogares pobres, pobres ocultos y no pobres tienen que hacer para subsistir y tener una calidad de vida aceptable. Los gastos nos dan herramientas para concluir sobre la ventaja o desventaja que se tiene al vivir en las localidades estratificadas como pobres o no pobres con respecto a la otra. El análisis se realiza por separado, empezando por los gastos realizados en alimentos.

4.1 Gasto en alimentos

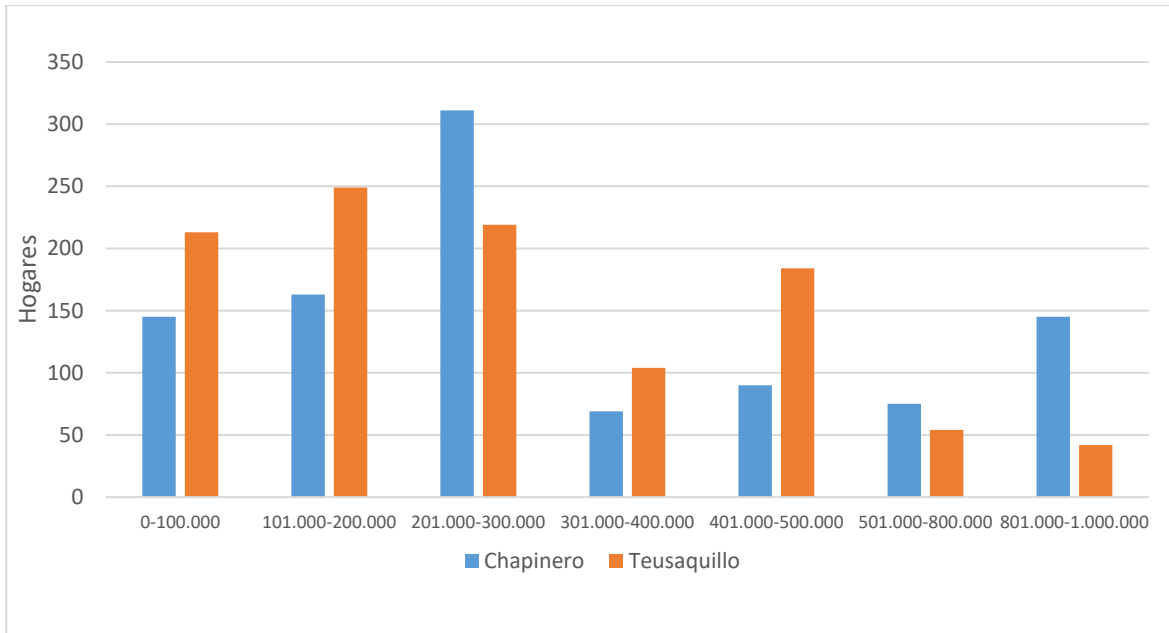
A continuación la comparación de los gastos en alimentos para las cuatro localidades. Con base en la pregunta ¿Cuánto gastó el hogar en total en alimentos o bebidas no alcohólicas en el último mercado mensual? También se analiza la respuesta que corresponde a la pregunta: ¿Cuál fue el valor total gastado en Comidas preparadas y consumidas fuera del hogar durante los últimos 7 días?, se realiza la respectiva operación matemática para transformar los datos con periodicidad mensual.

4.1.1 Último mercado mensual

En este apartado se analiza el total de gastos en el mercado de alimentos del hogar con periodicidad mensual de las localidades de estratos altos, de acuerdo con lo que reporta el jefe de hogar y después se introducen al análisis las dos localidades de estratos bajos.

La gráfica 1 muestra en un rango desde \$10.000 hasta \$1.000.000 la cantidad de hogares pobres ocultos que gastan cada cantidad de dinero en el total del mercado en alimentos mensual. Para Chapinero se observa que la mayoría de hogares gastan entre \$201.000 y \$300.000 con el 31,2%, y en segunda medida están los hogares que gastan \$101.000 y \$200.000 con el 16,3%. Para la localidad de Teusaquillo, que cuenta con mayor cantidad de hogares pobres ocultos que tenían en cuenta la cantidad de dinero que gastaban en el mercado de alimentos mensual, la mayoría de estos se encuentran en los que gastan dentro del rango de \$101.000 y \$200.000 con un 23,4%, seguido por los hogares que gastan de \$201.000 y \$300.000 con un 20,6%.

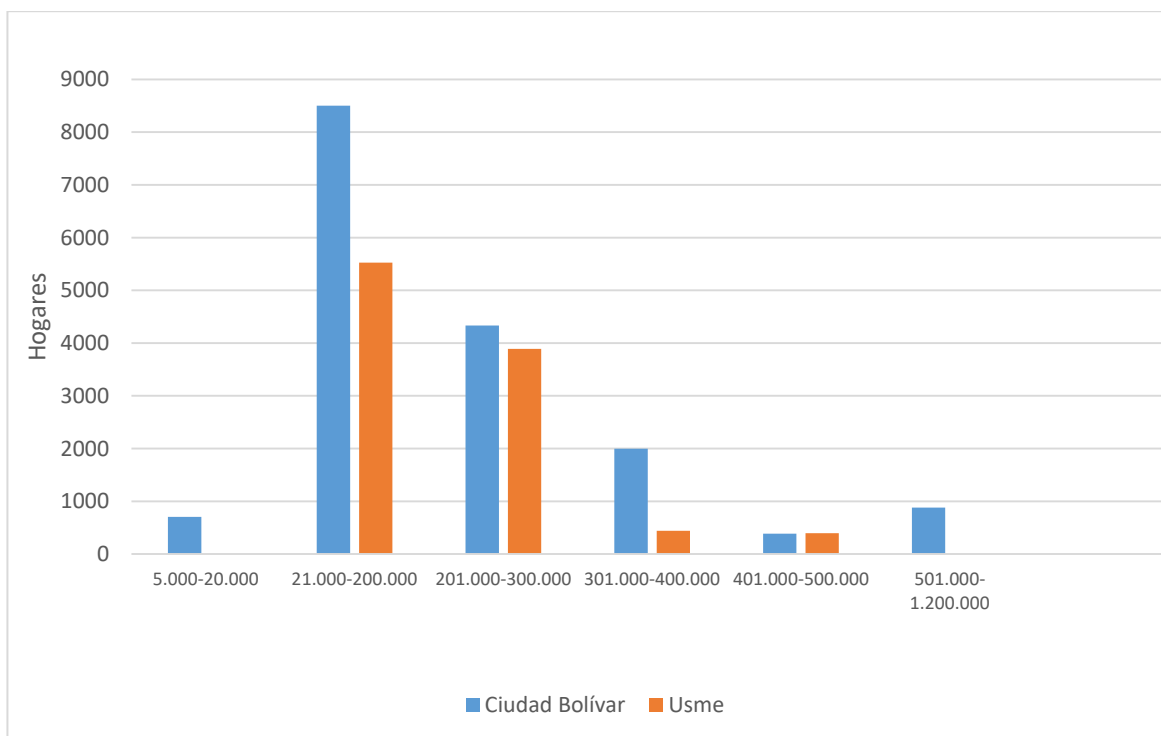
Gráfica 1. Gasto total en el mercado de alimentos del hogar mensualmente por localidad de estrato alto



Fuente: Elaboración propia con base en datos EMB (DANE, 2014)

La mayoría de hogares en las dos localidades de estratos altos gastan menos de \$300.000 al mes, los hogares que gastan menos de \$100.000 se podría deber a subsidios que perciben, aunque por estar en localidades de estratos altos pueden ser excluidos de tales remesas. Además, también puede pasar que estos hogares gasten mayor parte de su ingreso en comidas preparadas y consumidas fuera del hogar, pero dicho gasto se analizará más adelante.

Gráfica 2. Gasto total en el mercado de alimentos del hogar mensualmente por localidad de estrato bajo



Fuente: Elaboración propia con base en datos EMB (DANE, 2014)

La gráfica 2 muestra los gastos en mercado (alimentos) para las localidades de estratos bajos como lo son Ciudad Bolívar y Usme. El reporte indica que 705 hogares pobres de Ciudad Bolívar gastan en el mercado de alimentos entre \$5.000 y \$20.000, categoría no registrada para Usme. De la misma manera, en Ciudad Bolívar existieron 879 hogares que gastan en un rango de \$501.000 y \$1.200.000, rango muy alto y donde no hay registros para hogares ubicados en Usme.

La mayor cantidad de hogares para Ciudad Bolívar y Usme son los que gastan en el rango de \$21.000 y \$200.000 con el 50,6% y 53,9% respectivamente. Con lo anterior, se puede decir que la localidad de Usme cuenta con un mayor grupo de hogares de gastos medios que Ciudad Bolívar. Cabe resaltar que para las localidades de estratos bajos es más fácil percibir los subsidios otorgados por el Estado.

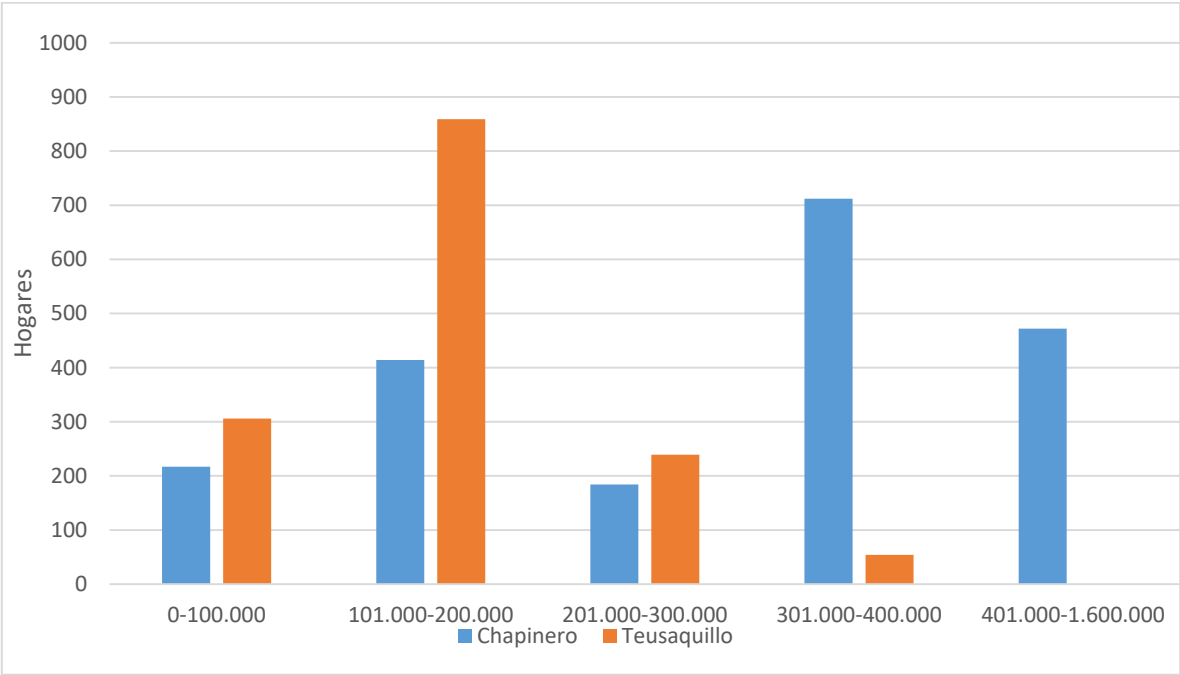
Se destaca el hecho de que en la localidad de Ciudad Bolívar existen 317 hogares que gastan \$1.200.000, mientras que para ninguna de las dos localidades de estratos altos existen hogares

que alcancen más de 1.000.000 en el mercado mensual del hogar, lo cual nos indicaría que existe hogares que están ocultando su riqueza.

4.1.2 Alimentos preparados y consumidos fuera del hogar

Según la gráfica 3, se observa una diferencia en el punto más alto de gasto en alimentos preparados y consumidos fuera del hogar, mientras que para Chapinero se encuentra en los que gastan de \$301.000 a \$400.000, para Teusaquillo se encuentra en los que gastan en el rango de \$101.000 a \$200.000. Es de resaltar que en un rango de más de un millón de pesos “\$401.000 – \$1.600.000” la localidad de Teusaquillo no cuenta con ningún hogar, mientras que Chapinero tiene 472 hogares. Esto se puede deber a la cantidad de establecimientos de comidas en cada localidad, asumiendo que en Chapinero es mayor la cantidad de oferentes por ser esta una localidad de gran flujo comercial.

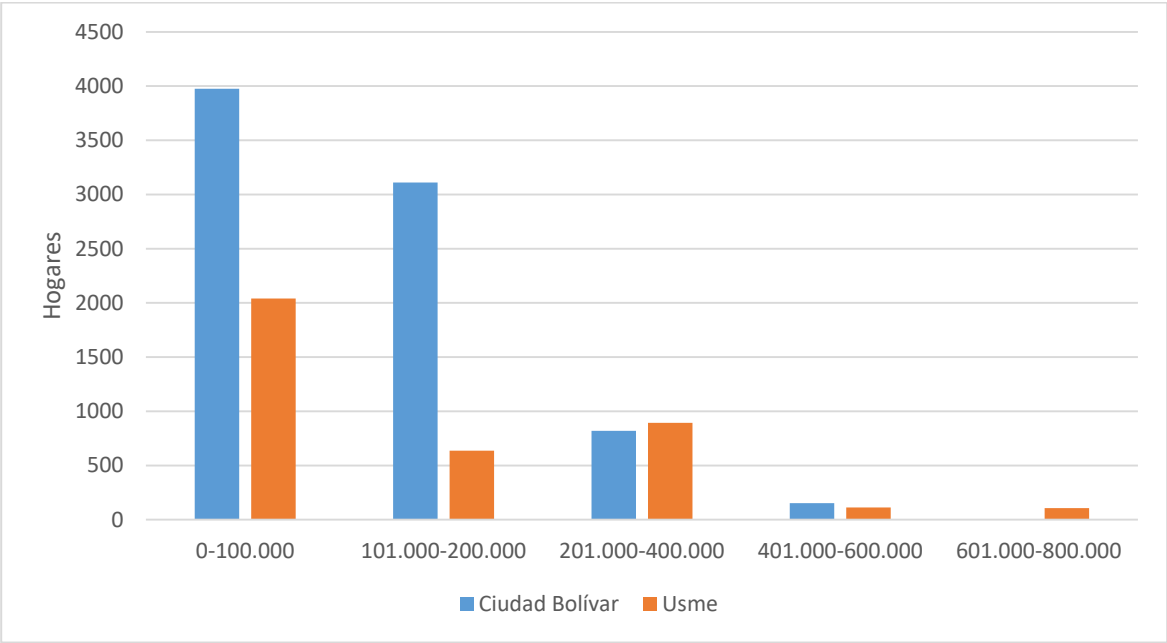
Gráfica 3. Gasto total de alimentos preparados y consumidos fuera del hogar por localidad de estrato alto



Fuente: Elaboración propia con base en datos EMB (DANE, 2014)

Por su parte, la gráfica 4 indica que las dos localidades de estratos bajos tienen gran número de hogares que gastan en el rango de \$100.000 o menos, siendo su punto más alto en los que gastan \$80.000 (Ciudad Bolívar y Usme con 2.049 y 990 hogares, respectivamente). Como es de esperarse, estas dos localidades tienen poca cantidad de hogares que gastan gran cantidad de dinero en los alimentos consumidos fuera del hogar.

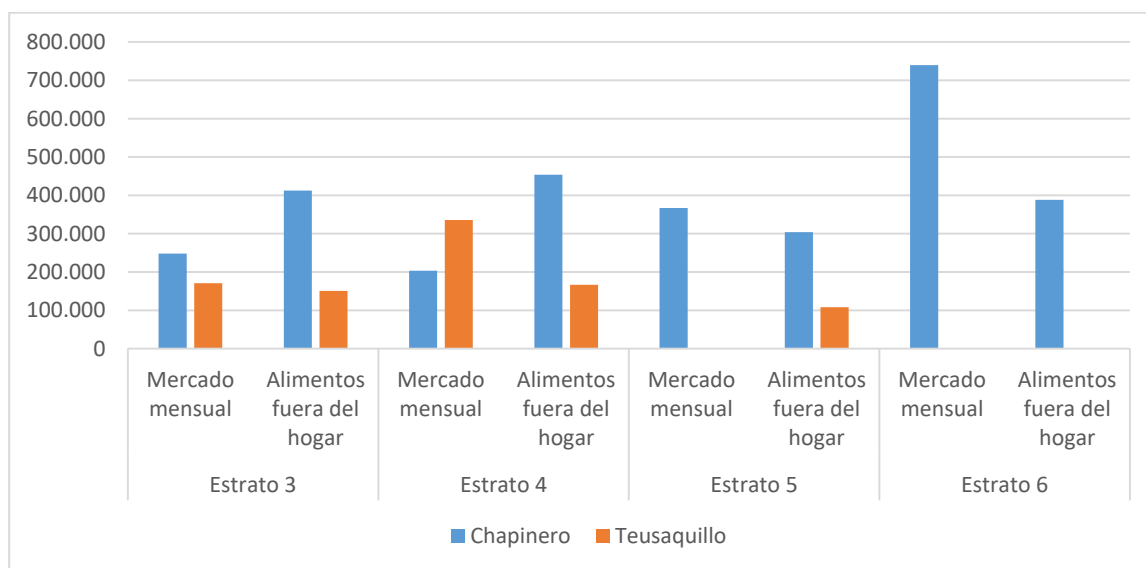
Gráfica 4. Gasto total de alimentos preparados y consumidos fuera del hogar por localidad de estrato bajo



Fuente: Elaboración propia con base en datos EMB (DANE, 2014)

Ahora bien, en la gráfica 5 vemos que la localidad de Teusaquillo no presenta hogares pobres ocultos en estrato 6 y los pocos de estrato 5 no registran gastos en el mercado de alimentos del hogar mensualmente. Para la localidad de Chapinero, se puede observar que el estrato 3 gasta más en promedio que el estrato 4 en el mismo ítem, lo que puede pasar en dicha situación es que a menudo los hogares pobres tienen más descendientes y por esto el gasto en alimento se aumenta debido a la cantidad de integrantes de cada hogar, aunque no necesariamente es así ya que la localidad de Teusaquillo gasta más en promedio el estrato 4 que el 3 en el mercado de alimentos mensuales.

Gráfica 5. Promedio de gasto en el mercado y alimentos preparados y consumidos fuera del hogar por estrato y localidad

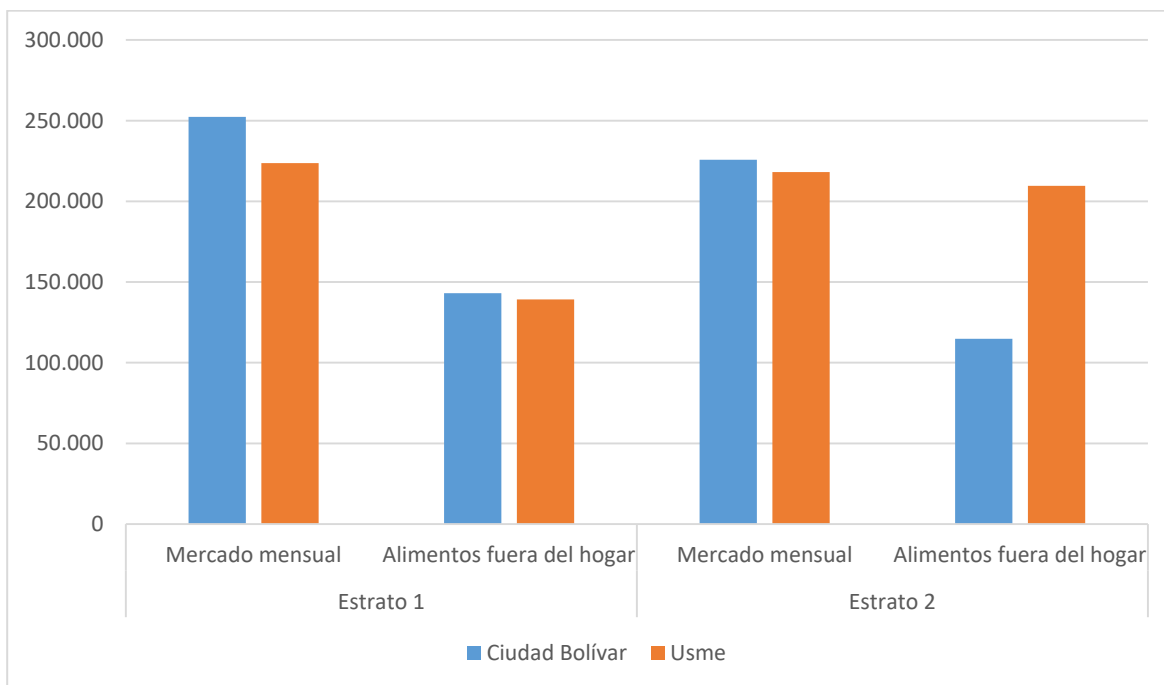


Fuente: Elaboración propia con base en datos EMB (DANE, 2014)

Por otro lado, el promedio de gastos en alimentos consumidos fuera del hogar evidencia un fenómeno contradictorio a lo que se piensa de los estratos altos, ya que para las dos localidades de estrato alto, los hogares de estratos más bajos gastan más que los estratos altos. Se pensaría que entre mayor estrato socioeconómico mayor es el gasto de comidas preparadas y consumidas fuera del hogar y viceversa, con los estratos más bajos de dichas localidades. Tanto para Chapinero y Teusaquillo el estrato 4 gasta más en promedio que los estratos en comparación. Lo anterior se puede deber a que dichos estratos al tener hábitos de hogares ricos no comen en las noches, o comen en menor cantidad, también ocurre que al gastar mayor cantidad en alimentos para consumir dentro del hogar, las salidas al comercio se reducen.

También es de observar en la gráfica 5, que los hogares de estratos altos, en especial el estrato 6, gastan en la localidad de Chapinero en gran medida por encima del promedio de los otros estratos en el gasto total de mercado en alimentos mensualmente, haciendo que tal vez los estratos altos tengan que reducir sus gastos en otros ítems debido a que sus ingresos siguen siendo bajos si consideramos que todos son pobres ocultos.

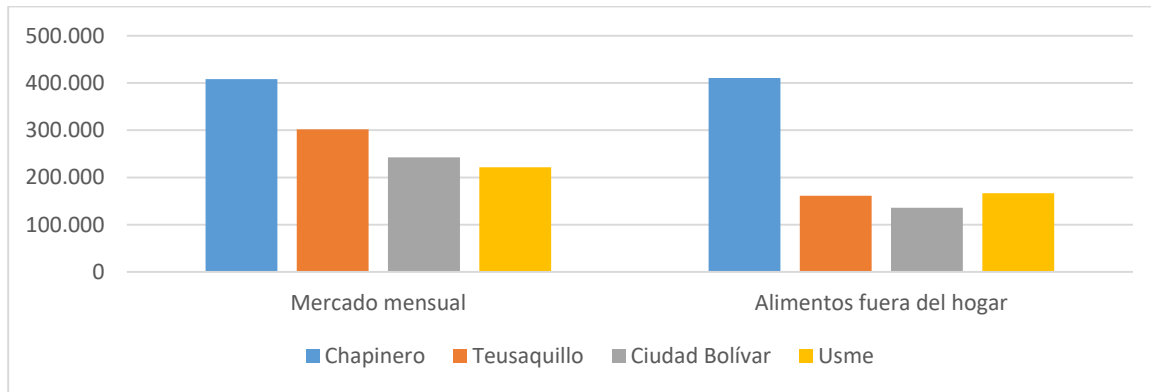
Gráfica 6. Promedio de gasto en el mercado y alimentos preparados y consumidos fuera del hogar por estrato y localidad



Fuente: Elaboración propia con base en datos EMB (DANE, 2014)

En las localidades de estratos bajos (gráfica 6), se puede observar que en ambos casos los estratos 1 gastan en promedio más que los estratos 2 en los alimentos mensuales, lo que expone que los hogares de estratos más bajos en estas localidades tienen como prioridad “el mercado” que las salidas “al comercio”, lo contrario a los estratos más bajos de las localidades de Chapinero y Teusaquillo. Pero no ocurre lo mismo con el gasto en alimento consumido fuera del hogar, ya que para Usme el estrato 2 gasta más que el estrato 1, mientras que para Ciudad Bolívar el estrato 1 sigue gastando más que el estrato 2.

Gráfica 7. Promedio de gasto en mercado y alimentos fuera del hogar por localidad



Fuente: Elaboración propia con base en datos EMB (DANE, 2014)

En síntesis, con la gráfica 7 puede observarse que los pobres ocultos gastan más en promedio en mercado de alimentos que los pobres de las localidades de estratos bajos. Chapinero es la localidad en donde más gastan los pobres con el 34,8%, seguido de Teusaquillo con el 25,8%, Ciudad Bolívar el 20,1% y Usme el 18,9% del total. Puede decirse que los pobres ocultos gastan más en alimentos por lo elevado de los precios en las localidades de estratos altos, lo que evidencia que, según el gasto en alimentos, los pobres ocultos tienen menos capacidad de pago que los pobres.

En cuanto al gasto de alimentos consumidos fuera del hogar, la localidad de Chapinero sigue obteniendo el promedio más alto incluso en mayor proporción de lo gastado en el ítem anterior, lo que deja en entredicho que dicha localidad puede tener menor poder adquisitivo que las localidades en comparación. Se observa que Usme superó en este gasto a Ciudad Bolívar y Teusaquillo, lo que muestra que no en todos los gastos los pobres ocultos superan a los hogares pobres.

4.2 Transporte

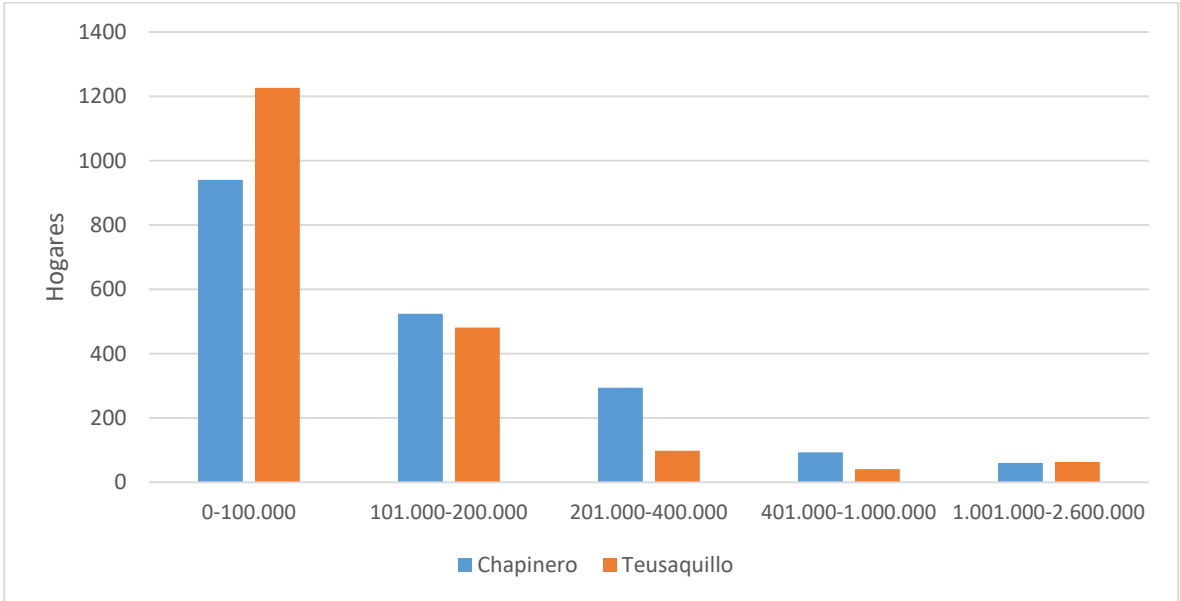
A continuación se analiza el gasto que tiene que ver con transporte, la primer variable a analizar corresponde a la pregunta: ¿Cuál fue el valor total gastado en Pasajes en Transmilenio, bus, buseta, colectivo, taxi; pasajes intermunicipales durante los últimos 7

días? En segunda medida se analiza la variable que corresponde a la pregunta: ¿Cuál fue el valor total gastado en Combustible y parqueadero para vehículo o moto de uso personal o del hogar durante los últimos 7 días? y se realiza la respectiva operación matemática para convertir las variables con periodicidad mensual.

2.2.1 Gasto en pasajes mensual

En la gráfica 8 se observa que Chapinero y Teusaquillo tienen su mayor número de hogares en los que gastan \$100.000 o menos en pasajes al mes, con 940 hogares para Chapinero y 1.226 hogares para Teusaquillo y que representan el 24,6% y 29,5% respectivamente del total de hogares, seguido de los hogares que gastan entre \$101.000 y \$200.000 con el 13,7% para Chapinero y 12,6% para Teusaquillo. Esto indica que la mayoría de hogares gastan lo que representan dos pasajes en servicio público diarios, si tenemos en cuenta que se desplazan 24 días al mes y el valor del pasaje para 2014 era de \$1.800 por trayecto, de acuerdo con las tarifas de Transmilenio.

Gráfica 8. Gasto en transporte del hogar por localidad de estrato alto

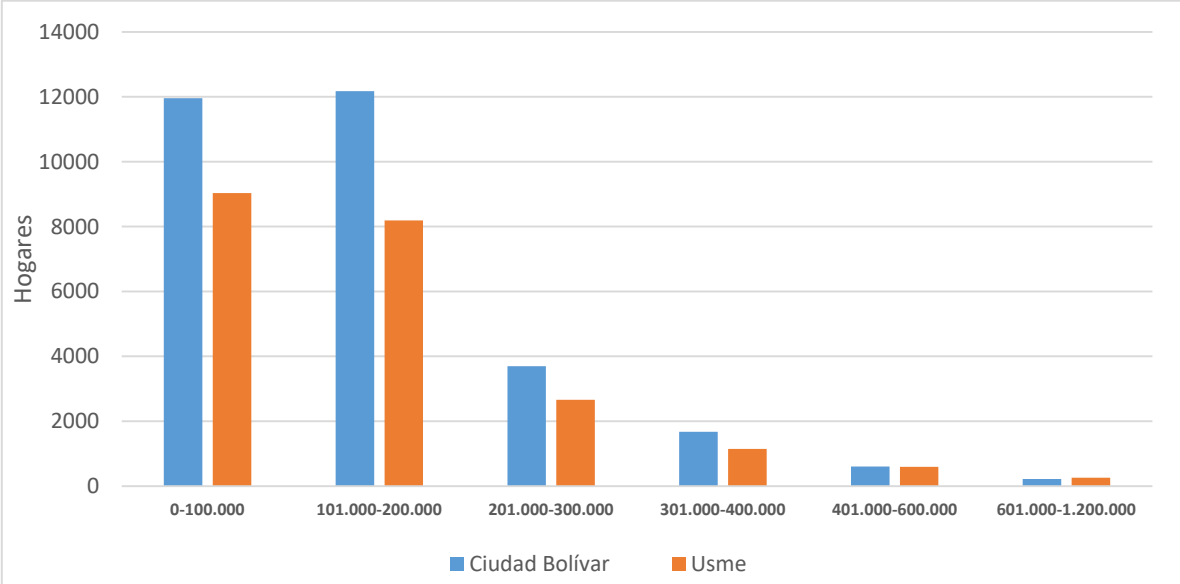


Fuente: Elaboración propia con base en datos EMB (DANE, 2014)

Se resalta la existencia de hogares que gastan una gran suma de dinero en transporte según se observa en la gráfica anterior, en un rango de \$1.001.000 y \$2.600.000 en la localidad de

Chapinero hay 60 hogares, mientras que para Teusaquillo son 63, de la última localidad los 63 hogares gastan el máximo que es \$2.600.000, de la localidad de Chapinero ninguno de los hogares gasta tal cantidad de dinero. Esta gran cantidad de dinero se puede deber a servicios de taxis, servicios especiales para cualquier miembro de la familia, incluso transporte aéreo por temas familiares o de negocios personales.

Gráfica 9. Gasto en transporte del hogar por localidad de estrato bajo



Fuente: Elaboración propia con base en datos EMB (DANE, 2014)

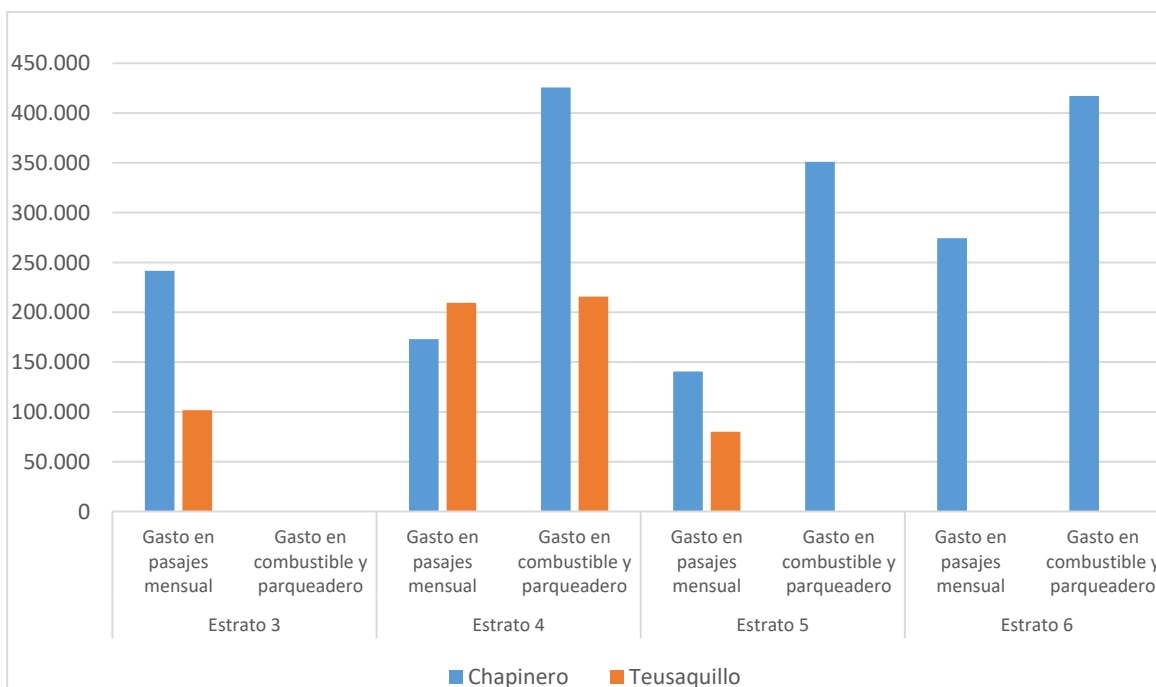
Según la gráfica 9, cada localidad tiene su mayor número de hogares que gastan en transporte en diferentes rangos; la localidad de Ciudad Bolívar tiene su pico más alto en el rango de \$101.000 a \$200.000, para Usme se encuentra en el rango de \$100.000 o menos. Revisando con detalle de las cifras, ambas localidades concuerdan en el mayor número de hogares que están ubicados en los que gastan \$120.000, con 7.330 hogares que representan el 14% del total, seguido de los hogares que gastan \$80.000 que cuenta con 4.130 y representan el 7,9%. Con lo anterior, se puede resaltar un resultado inverso en cuanto al número de hogares que gastan las dos principales cantidades de dinero, mientras que para los estratos altos su mayor cantidad se encuentra en los que gastan \$80.000 y en segundo lugar los de \$120.000, para los estratos bajos en primer lugar están los de \$120.000 y después los que gastan \$80.000.

Lo anterior puede ocurrir porque los hogares de estrato alto suelen tener vehículo propio y, por lo tanto, el gasto en pasajes es menor, mientras que los hogares de estrato bajo no cuentan con vehículo y tienen que gastar más dinero en servicio público.

4.2.2 Gasto en combustible y parqueadero

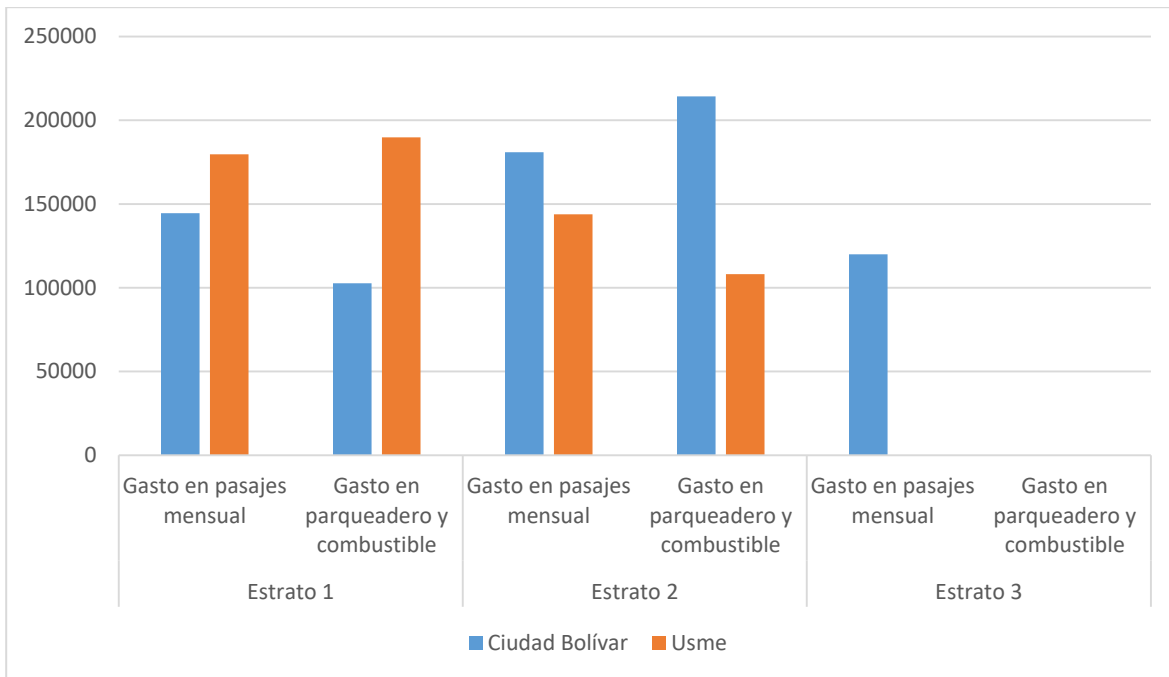
Conforme se observa en la gráfica 10, Chapinero sólo es superado por Teusaquillo en el promedio de gasto en pasajes al mes en el estrato 4, que es donde más se concentra la población de dicha localidad, para ambas localidades en el estrato 3 no se registra gasto en combustible y parqueadero. Teusaquillo no cuenta con hogares pobres ocultos en estrato 6 y en el estrato 5 no tiene hogares que gasten en combustible y parqueadero, mientras que Chapinero en los estratos 4, 5 y 6 se observa un promedio de gasto alto en combustible y parqueadero, superando el promedio de gasto en pasajes en los tres estratos, lo que significa que la mayoría de hogares tienen por lo menos un vehículo particular para movilizarse para Teusaquillo se observa que el estrato 4 “se sale del molde”, ya que es el único en el que se gasta en parqueadero y combustible, mostrando entonces que los demás estratos no cuentan con vehículos particulares.

Gráfica 10. Promedio de gasto en pasajes, combustible y parqueadero por estrato y localidad de estrato alto



Fuente: Elaboración propia con base en datos EMB (DANE, 2014)

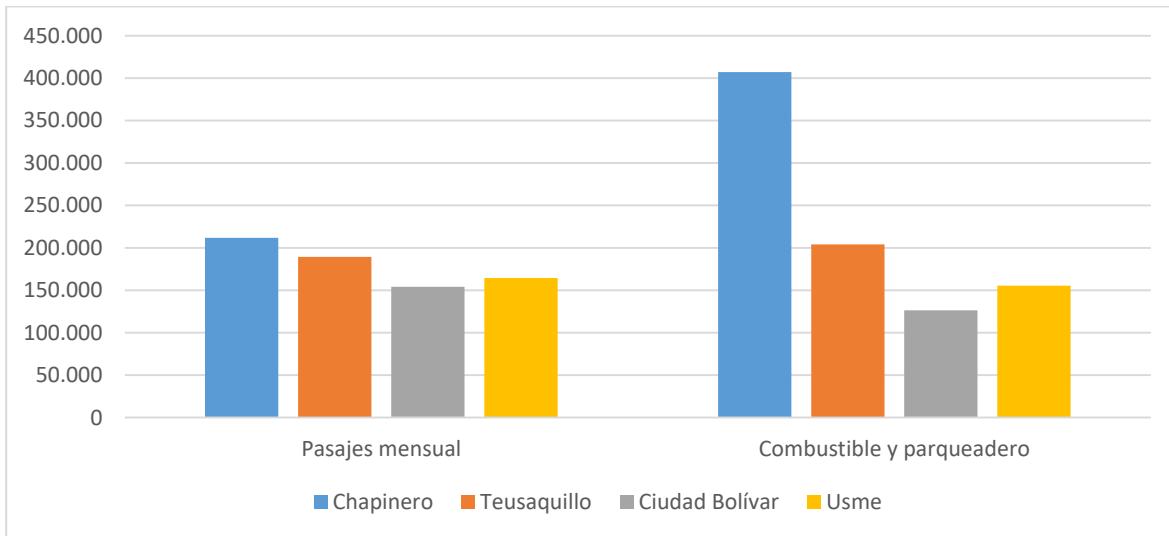
Gráfica 11. Promedio de gasto en pasajes, combustible y parqueadero por estrato y localidad de estrato bajo



Fuente: Elaboración propia con base en datos EMB (DANE, 2014)

Por su parte, la gráfica 11 indica que ninguna de las dos localidades de estrato bajo cuenta con gastos en parqueadero y combustible en el estrato 3, y solo Ciudad Bolívar registra gasto en pasajes mensual, esto se debe al bajo número de hogares que existen en dicho estrato. Usme cuenta con su más alto promedio de gasto para ambos ítem en el estrato 1, lo contrario para Ciudad Bolívar que su mayor promedio lo tiene en el estrato 2. Es de resaltar que la localidad de Usme en su gasto más bajo en pasajes mensual, gasta en promedio más que la localidad de Teusaquillo en su estrato 5, en donde no registra gasto en parqueadero mientras que Usme si lo registra.

Gráfica 12. Promedio de gasto en pasajes, combustible y parqueadero por localidad



Fuente: Elaboración propia con base en datos EMB (DANE, 2014)

De acuerdo con la gráfica 12, la localidad de Chapinero supera en gasto en materia de transporte a las demás localidades, en el caso de los pasajes mensuales los promedios son cercanos, teniendo Chapinero el 29,4%, Teusaquillo 26,3%, Ciudad Bolívar 21,4% y Usme 22,8%, evidenciando una ventaja no tan marcada. Para el ítem de gasto en combustible y parqueadero Chapinero tiene una diferencia mucho más notable teniendo el 45,6%, Teusaquillo 22,8%, Ciudad Bolívar 14,1%, Usme 17,4%, dicha brecha puede deberse al elevado precio de los parqueaderos de la localidad de Chapinero y la gran demanda de este servicio en dicha localidad.

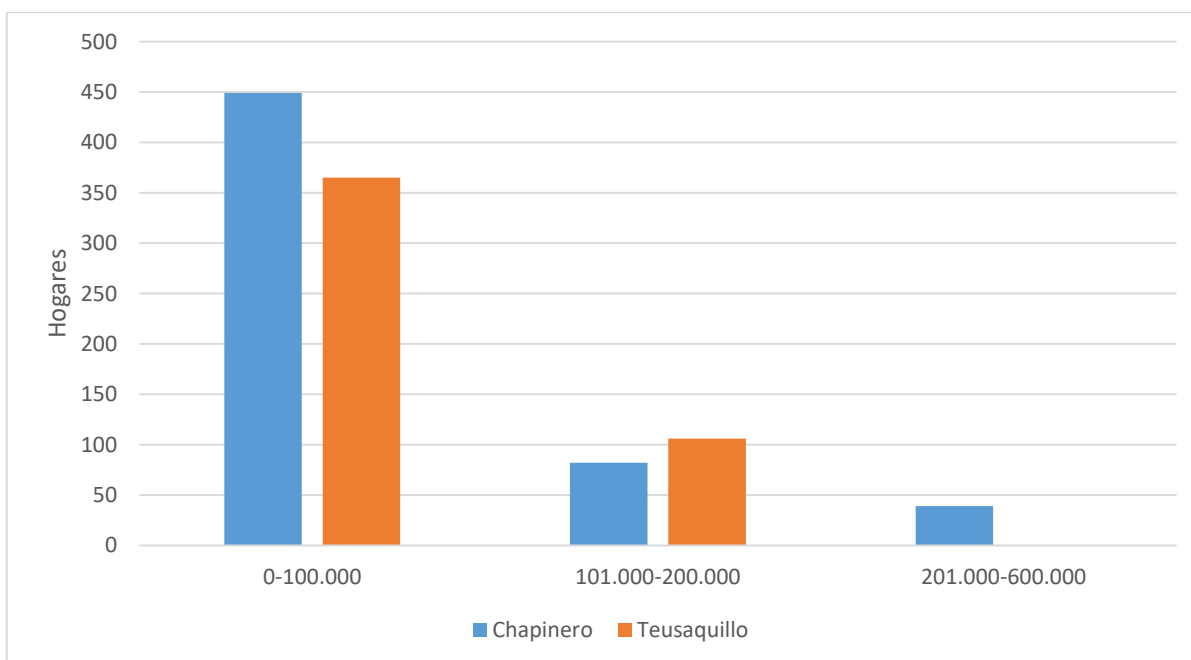
4.3 Vestuario

A continuación se analizan los gastos dirigidos al tema de vestuario, basados en la respuesta a la pregunta: ¿Durante los últimos 3 meses, las personas de este hogar compraron o pagaron uno o más de los siguientes bienes o servicios? Ropa y calzado para hombre, mujer, niño y niña. Para dicho gasto se analiza el valor gastado de contado y crédito para cada localidad y estrato. Se realiza la respectiva operación matemática para convertir las variables con periodicidad mensual.

4.3.1 Gasto en ropa y calzado del hogar

Teniendo en cuenta lo registrado en la gráfica 13, el total del gasto en vestuario para la mayoría de hogares en ambas localidades de estrato alto gastan entre \$0 y \$100.000, superando Chapinero a Teusaquillo en este rango. Aunque Teusaquillo supera en el rango de \$101.000 a \$200.000 a su semejante, dicha localidad no tiene hogares que registren gastos de más de \$200.000 mientras que Chapinero si, por lo que se puede suponer que Chapinero sigue gastando en mayor medida que las diferentes localidades.

Gráfica 13. Gasto en vestuario de contado del hogar por localidad de estrato alto

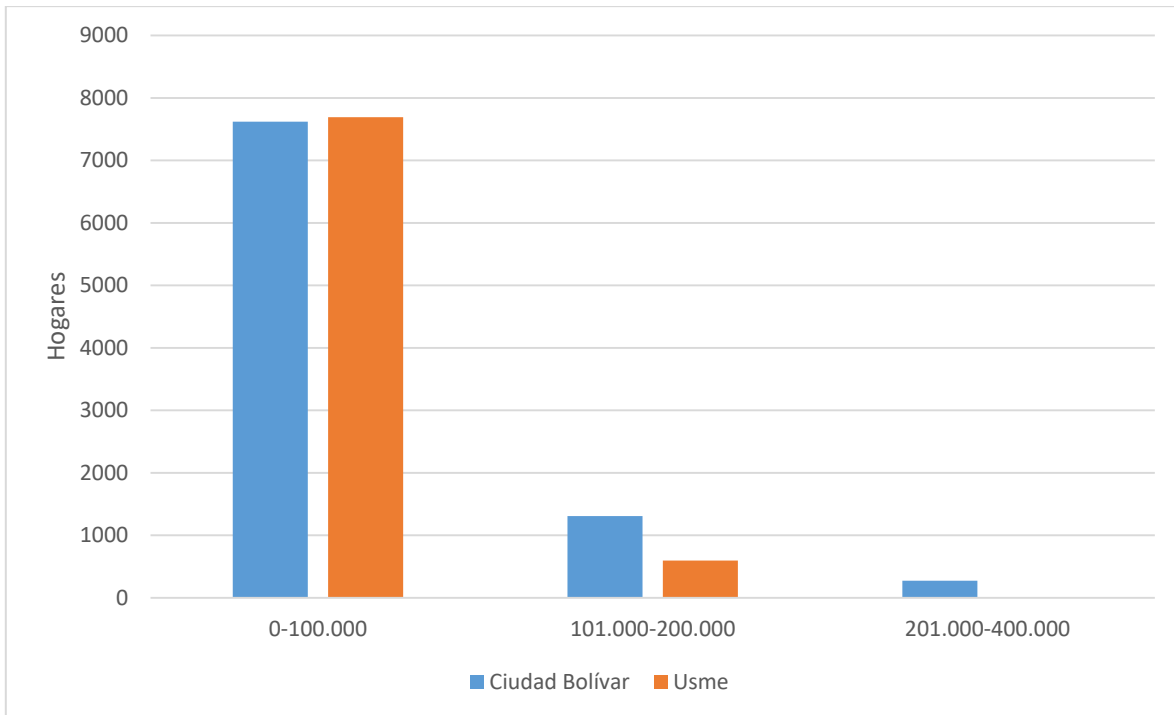


Fuente: Elaboración propia con base en datos EMB (DANE, 2014)

Se observa que en las localidades de estratos altos el gasto mensual de contado en la compra de vestuario no es de cifras tan elevadas, aunque teniendo en cuenta que las prendas de vestir tienen en la mayoría de casos gran duración, pueden llegar a ser considerables dichas cifras, esto puede depender del número de habitantes del hogar. Aun así existen hogares pobres ocultos que gastan hasta \$600.000 mensuales, lo que se supone es un gasto elevado si se considera la condición económica en la que se encuentra el hogar. Lo anterior sin tener en

cuenta el gasto que pueden tener estos hogares en la compra de vestuario con la modalidad de crédito.

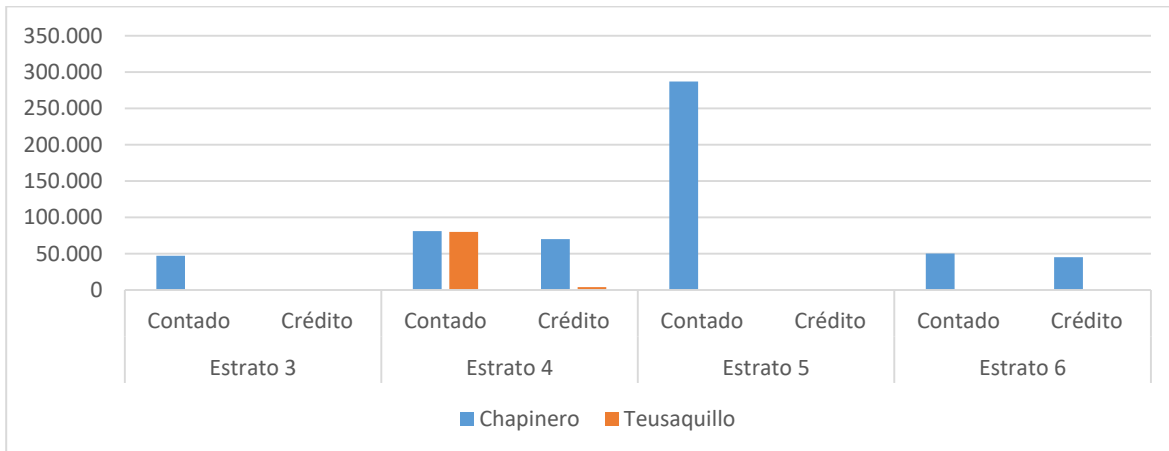
Gráfica 14. Gasto en vestuario de contado del hogar por localidad de estrato bajo



Fuente: Elaboración propia con base en datos EMB (DANE, 2014)

En la gráfica 14, se evidencia un comportamiento similar al de las localidades de estrato alto, en donde la mayor cantidad de hogares se concentra en el rango de \$0 a \$100.000, para este caso Usme supera a Ciudad Bolívar (7.691 y 7.620 hogares respectivamente) en el primer rango aunque en poca proporción, mientras que en el rango de \$101.000 a \$200.000 Usme es superado en más proporción y en el último rango no registra ningún número de hogares (272) para el que Ciudad Bolívar si lo hace.

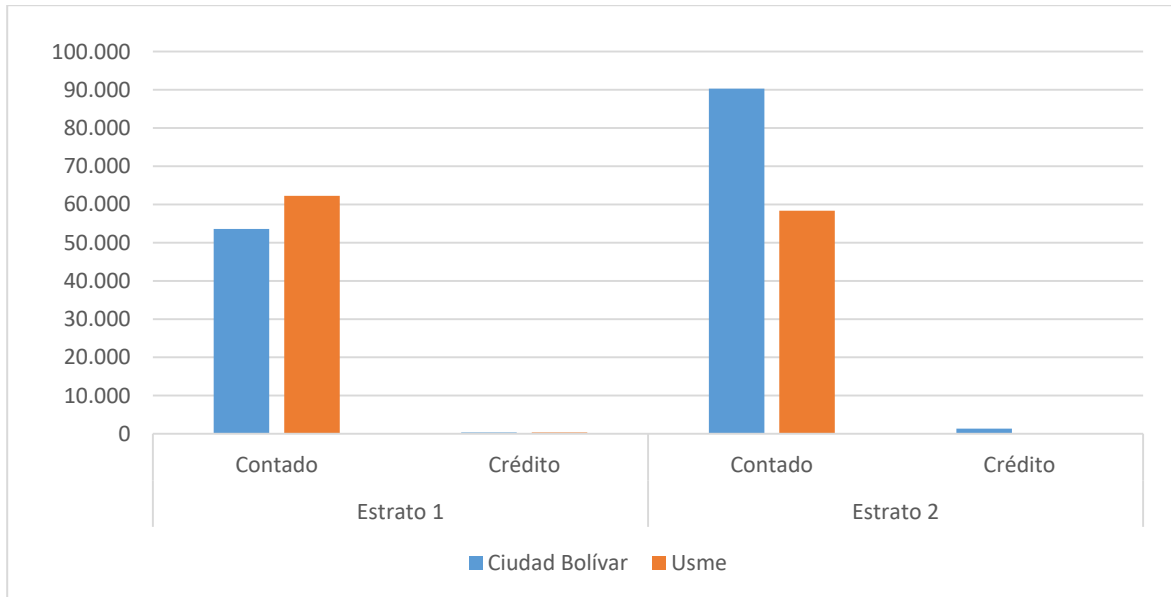
Gráfica 15. Promedio de gasto en vestuario de contado y crédito por estrato y localidad



Fuente: Elaboración propia con base en datos EMB (DANE, 2014)

Basados en la gráfica 15, la localidad de Teusaquillo solo registra gasto en vestuario en el estrato 4. En la modalidad de pago de contado ambas localidades tienen un gasto similar, mientras que el gasto en la modalidad de crédito Teusaquillo es muy inferior si se compara con Chapinero. Por otro lado, la localidad de Chapinero registra gasto en todos sus estratos, teniendo el estrato 5 un gasto muy por encima del promedio en la modalidad de contado pero sin gasto en la modalidad de crédito, los estratos 4 y 6 registran gasto en ambas modalidades y de forma homogénea. Cabe resaltar que los hogares de estratos 6 son superados en gasto en vestuario por los hogares de estrato 4 en ambas modalidades y por el estrato 5 en la modalidad de contado.

Gráfica 16. Promedio de gasto en vestuario de contado y crédito del hogar por estrato y localidad

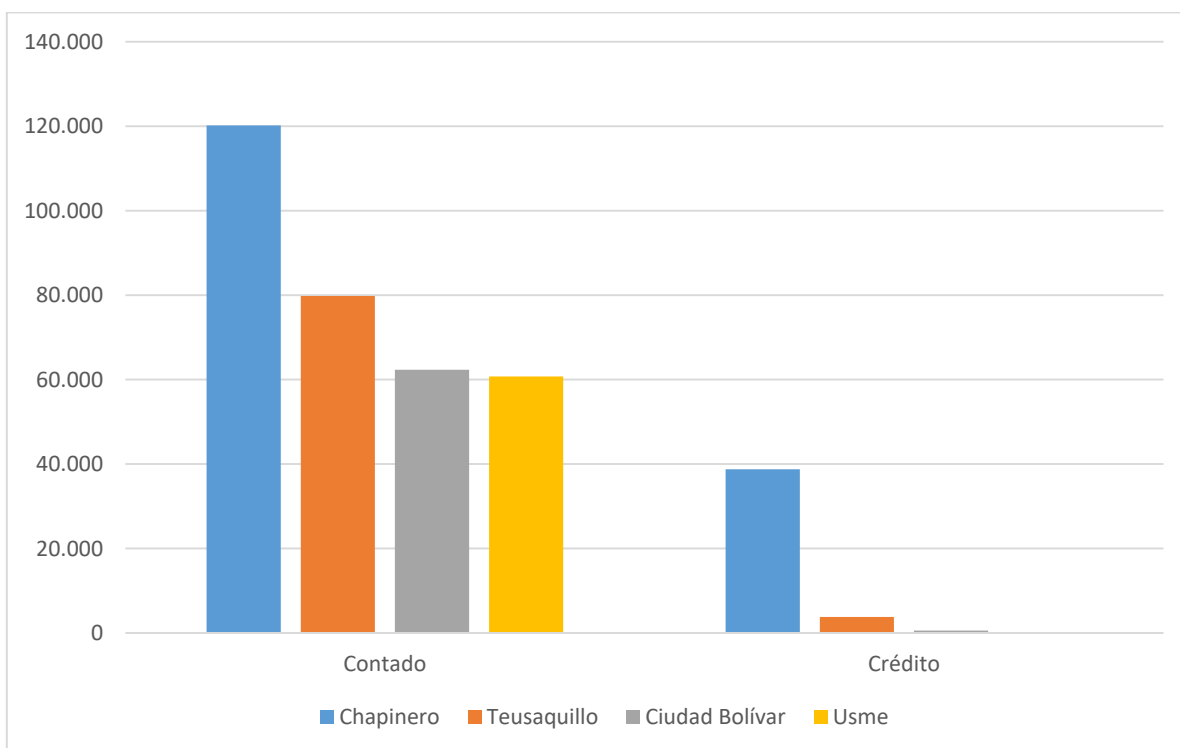


Fuente: Elaboración propia con base en datos EMB (DANE, 2014)

Con la gráfica 16, se puede afirmar que ninguna de las dos localidades de estrato bajo gastan en gran medida en lo que tiene que ver con vestuario y aún menos en la modalidad de crédito, ya que en el estrato 1 ninguna de las dos localidades presenta gasto a crédito, y de contado la localidad de Usme supera a su semejante, en el estrato 2 Ciudad Bolívar supera a Usme en gasto de contado y registra una cantidad muy reducida en la modalidad de crédito. Es de resaltar que los estratos 1 y 2 de Ciudad Bolívar y Usme superan los gastos del estrato 6 de Chapinero y Teusaquillo en la modalidad de contado.

Se entiende que el crédito para las localidades de estrato bajo es nulo o mayormente informal, préstamo en la modalidad de gota a gota, prestamos de parientes o fiados, por lo que estos hogares no registran lo comprado con modalidad de crédito, mientras que para las localidades de estrato alto los créditos son más formales, por lo que son tenidos en cuenta en mayor medida para la medición total de sus gastos.

Gráfica 17. Gasto en vestuario de contado y crédito por localidad



Fuente: Elaboración propia con base en datos EMB (DANE, 2014)

A través de lo observado en la gráfica 17, en la modalidad de contado las cuatro localidades registran gastos, la localidad de Chapinero sigue gastando en mayor proporción que las demás en dicho gasto, incluso casi doblando a la localidad de Usme y Ciudad Bolívar. Las dos localidades de estratos altos superan en gasto en ambas modalidades a las localidades de estrato bajo, siendo el promedio de Ciudad Bolívar y Usme en la modalidad de crédito tan bajo que no figura en la gráfica. En la modalidad de crédito, Chapinero gasta diez veces más que Teusaquillo, lo que muestra que las localidades de estratos altos siguen gastando en mayor medida que las localidades de estratos bajos.

Con la gráfica 17 se reitera lo planteado anteriormente de que los hogares de las localidades de estrato bajo no tienen acceso al crédito formal. También se puede decir que los pobres ocultos a pesar de estar en dicha condición pueden contar con diferentes métodos que los pueden llevar a suplir sus necesidades, como ahorros, herencias o diferentes créditos, mientras que los pobres de Ciudad Bolívar y Usme no. Por otro lado los pobres de dichas localidades pueden proveer con algunos subsidios otorgados por el Estado.

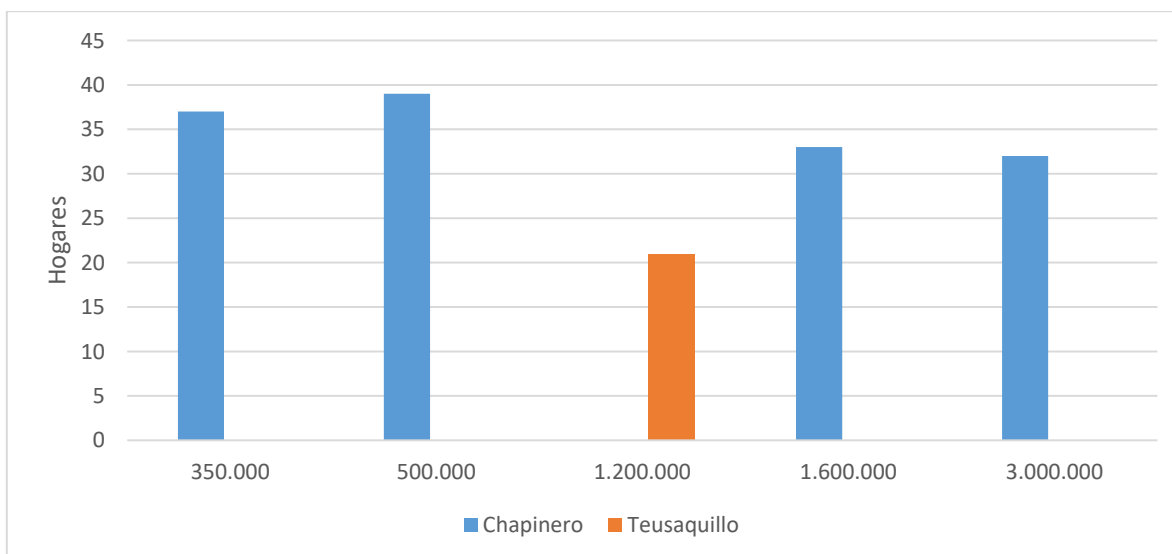
4.4 Vivienda

En el siguiente apartado se analizan los gastos en materia de vivienda, en primera medida se tiene en cuenta la pregunta: ¿La vivienda ocupada por este hogar es? De esta se desprende y se analizan los casos en donde la vivienda es propia pero se está pagando y el caso donde se vive en arriendo, subarriendo o leasing. El primer caso se basa en la pregunta: ¿Cuál es el valor mensual de la cuota? y en segunda medida la pregunta ¿Cuánto paga mensualmente por el arriendo o leasing de esta vivienda? Ambas preguntas son con periodicidad mensual por lo que no se tiene que hacer ninguna transformación a los datos.

4.4.1 Vivienda propia, la están pagando

Basados en la gráfica 18, sólo existen cinco rangos de cuotas mensuales de pago de vivienda para las localidades de estratos altos, la localidad de Teusaquillo solo registra hogares en el rango de \$1.200.000, mientras que Chapinero cuenta con hogares en los otros cuatro rangos. Esta última localidad tiene su mayor cantidad de hogares en los que gastan 500.000, aunque en los cuatro rangos tiene cantidades similares de hogares.

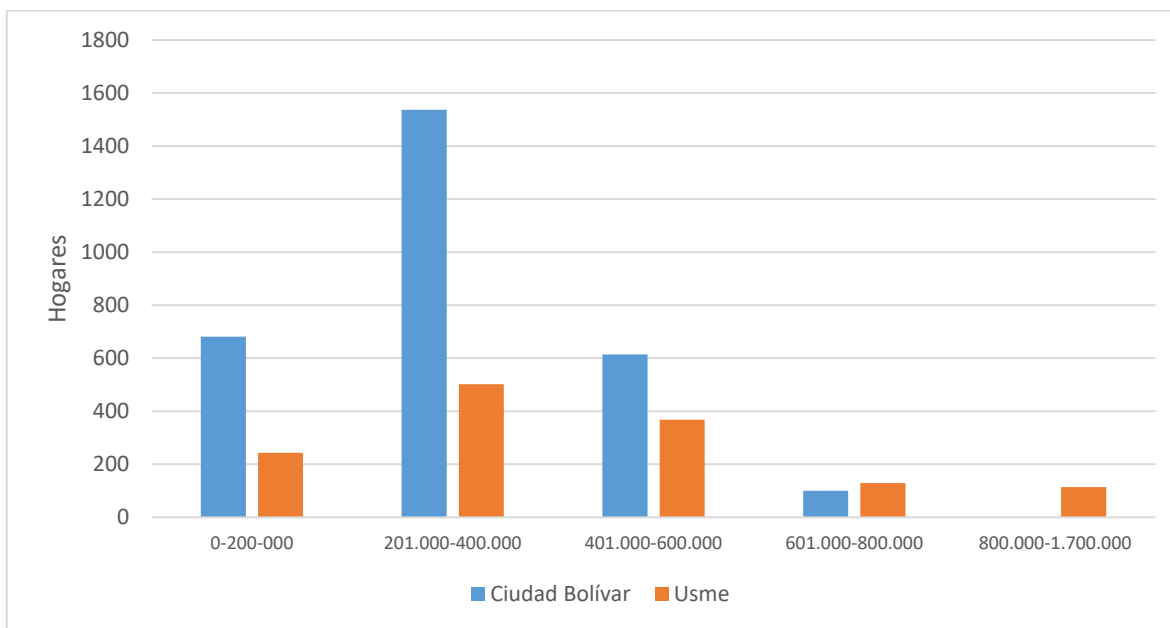
Gráfica 18. Gasto en cuota mensual de vivienda del hogar por localidad de estrato alto



Fuente: Elaboración propia con base en datos EMB (DANE, 2014)

Lo anterior hace pensar en una hipótesis de que las casas o apartamentos que existen o se construyen en la localidad de Teusaquillo tienen costos semejantes y por lo tanto las cuotas de los créditos hipotecarios son todos iguales, lo contrario ocurre con la localidad de Chapinero que tiene hogares en el resto de rangos menos en el que gasta \$1.200.000, por lo que se puede decir que se tienen diversidad en las construcciones y sus costos en el mercado.

Gráfica 19. Gasto en cuota mensual de vivienda del hogar por localidad de estrato bajo



Fuente: Elaboración propia con base en datos EMB (DANE, 2014)

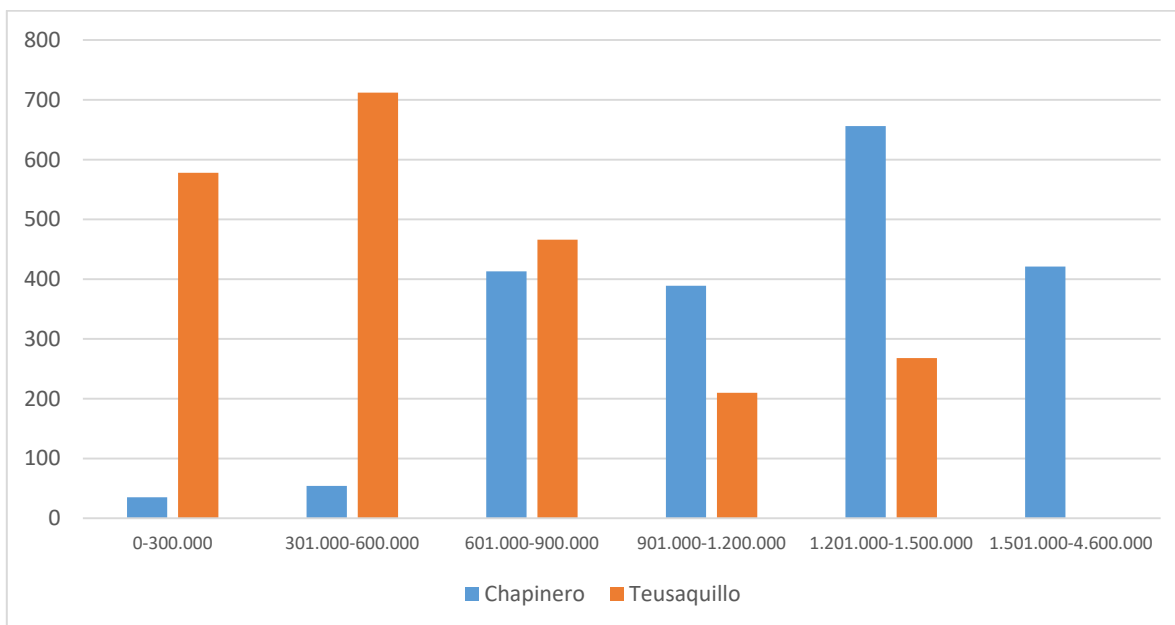
Según la gráfica 19, las localidades de estratos bajos no tienen rangos tan altos como las localidades en comparación. Las dos localidades de estrato bajo tienen su mayor número de hogares en los que gastan entre \$201.000 y \$400.000 aunque Ciudad Bolívar tiene gran cantidad por encima de Usme en dicho rango, Usme cuenta con hogares que registran gasto de \$800.000 y \$1.700.000, por lo que probablemente el promedio no es tan diferente.

Se puede decir según lo observado en la gráfica 24 que la localidad de Ciudad Bolívar no cuenta con edificaciones de tan alto valor comercial, ya que las cuotas no superan el rango de los \$800.000 pesos, mientras que Usme cuenta con hogares que llegan a gastar en cuota mensual de vivienda hasta \$1.700.000 pesos, superando incluso el único rango que presenta Teusaquillo y el penúltimo de los que presenta la localidad de Chapinero.

4.4.2 Arriendo, subarriendo o leasing

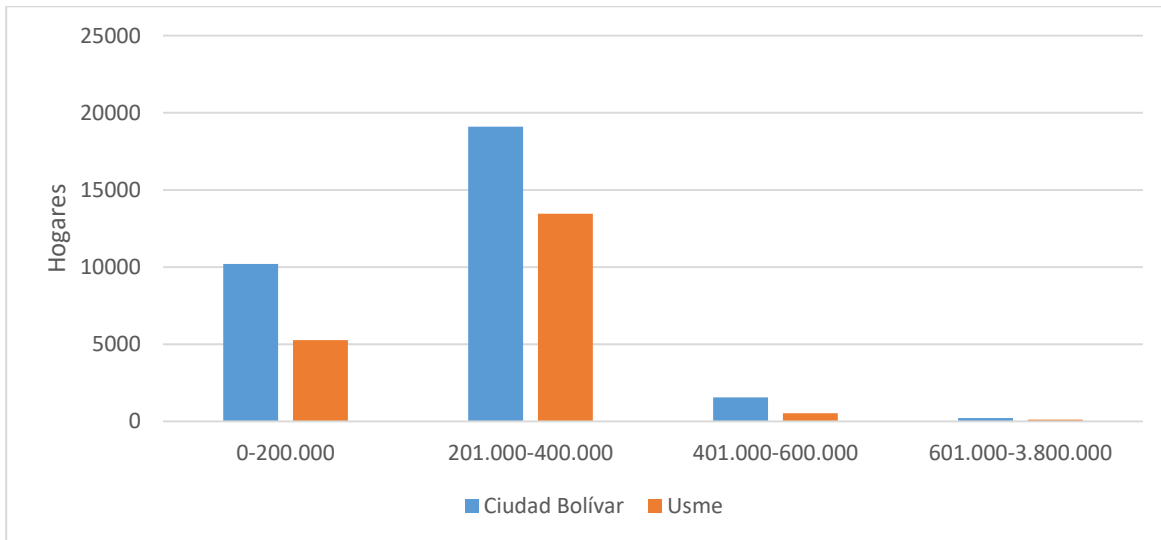
De acuerdo con la gráfica 20, las dos localidades registran pago de arriendo en la mayoría de rangos, menos en el rango de \$1.501.000 y \$4.600.000 en donde Teusaquillo no cuenta con ningún hogar. La localidad de Chapinero que registra hogares en todos los rangos cuenta con un gran número en los que gastan más de un millón mensual, una elevada cantidad de dinero en este ítem, esto se puede deber a una demanda elevada de personas buscando vivienda por el sector de la localidad por la gran cantidad de comercio y establecimientos educativos de la zona. Por el contrario, Teusaquillo parece tener un promedio de gasto más bajo en los arriendos, asumiendo que al ser un sector más residencial, la oferta es mayor y por lo tanto los precios de los arriendos un poco más bajos.

Gráfica 20. Gasto en arriendo del hogar por localidad de estrato alto



Fuente: Elaboración propia con base en datos EMB (DANE, 2014)

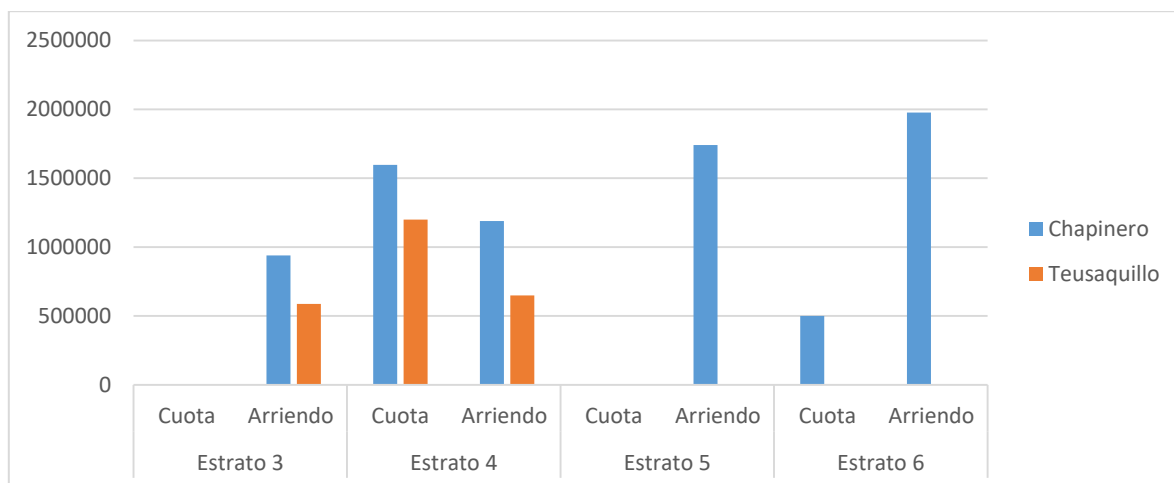
Gráfica 21. Gasto en arriendo del hogar por localidad de estrato bajo



Fuente: Elaboración propia con base en datos EMB (DANE, 2014)

En la gráfica 21 se observa, que las dos localidades de estrato bajo tienen su mayor número de hogares en el rango que gasta de \$201.000 y \$400.000, aunque tiene un rango de gasto alto, no iguala ni supera a las localidades de estrato alto. En los cuatro rangos presentados la localidad de Ciudad Bolívar supera a Usme. Por otra parte, se observa que a pesar de que la localidad de Usme tiene un gasto mayor en la cuota de vivienda, en materia de arriendo es superado en gasto en todos los rangos por parte de la localidad de Ciudad Bolívar. Lo anterior se puede deber a zonas de localización.

Gráfica 22. Promedio de gasto en cuota de vivienda y arriendo del hogar por estrato y localidad

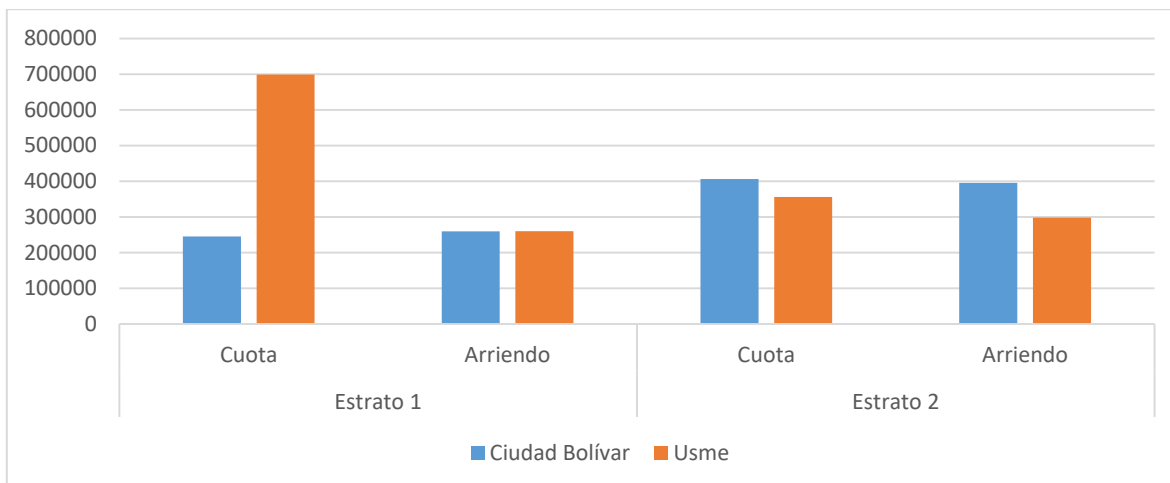


Fuente: Elaboración propia con base en datos EMB (DANE, 2014)

Según la gráfica 22, los estratos 3 y 5 de ninguna de las dos localidades tienen compromiso de estar pagando una vivienda, la localidad de Chapinero cuenta con promedio de gasto en los demás estratos, tanto en la cuota de vivienda como en el arriendo mensual supera a la localidad de Teusaquillo, esta última localidad no cuenta con promedio de gasto en los estratos 5 y 6. Chapinero tiene su promedio más alto en el estrato 6 en lo que tiene que ver con arriendo, y en el estrato 4 su promedio más alto en la cuota de la vivienda, mientras que Teusaquillo sigue ratificando que su estrato 4 es el que tiene el gasto más alto en promedio en ambos ítems.

Es de resaltar que según los datos sólo en el estrato 4 de la localidad de Teusaquillo existen hogares que hayan comprado casa y que la estén pagando, probablemente en el estrato 3 los hogares no pueden pagar una cuota de vivienda pero si viven en calidad de arrendadores, tal vez los estratos 5 y 6 viven en casas propias y ya pagas en su totalidad.

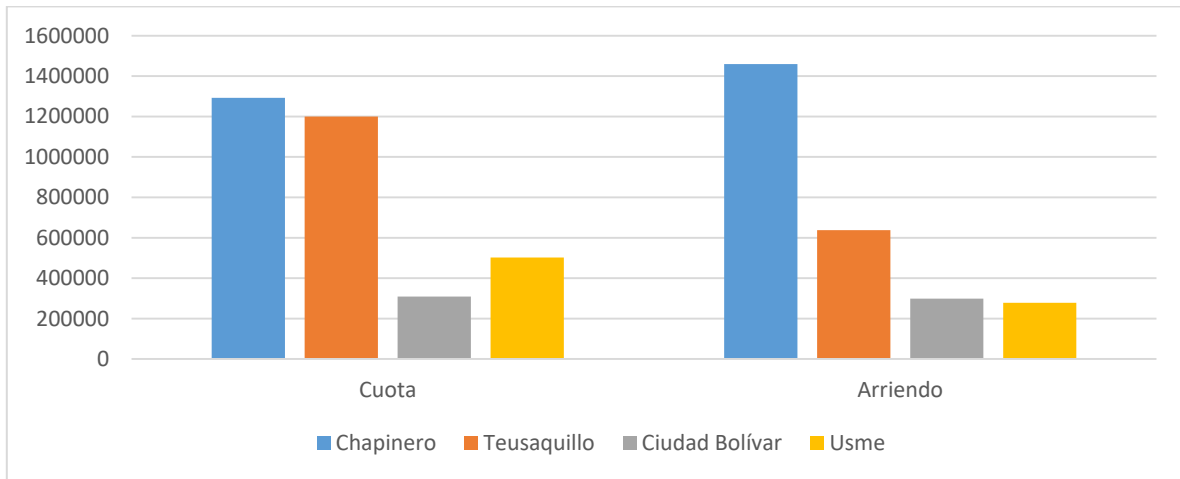
Gráfica 23. Promedio de gasto en cuota de vivienda y arriendo del hogar por estrato y localidad



Fuente: Elaboración propia con base en datos EMB (DANE, 2014)

En la gráfica 23, se observa que ninguna de las dos localidades cuenta con un promedio de gasto en el estrato 3, y que en los dos estratos existentes ambas localidades tienen un promedio similar. Es de resaltar que en la cuota de vivienda la localidad de Usme en su estrato 1 supera con una ventaja notable en promedio de gasto a Ciudad Bolívar, en la cuota de arriendo también Usme lleva la ventaja en el estrato 1 pero en mayor proporción. En el estrato 2 Ciudad Bolívar está por encima en el promedio de gasto de ambos ítems, pero con ninguna diferencia tan notable. Se podría decir que el estrato 3 de ambas localidades cuenta con vivienda propia y totalmente paga, si tenemos en cuenta que no registra promedio de gasto para ningún ítem.

Gráfica 24. Promedio de cuota de vivienda y arriendo



Fuente: Elaboración propia con base en datos EMB (DANE, 2014)

Con la gráfica 24, se observa que en los dos ítems de gasto las localidades de estratos altos siguen gastando en promedio más que las localidades de estratos bajos, la localidad de Chapinero quien sigue teniendo mayores gastos tiene una brecha más notable en el pago de arriendo mensual, en donde se evidencia que dicha localidad dobla en gasto a su semejante de estrato alto de Teusaquillo, y esta a su vez tiene más del doble de gasto que las localidades de estrato bajo, mientras que en la cuota de vivienda la ventaja de Chapinero es menor con respecto a Teusaquillo, pero con respecto a las localidades de estrato bajo la brecha es mayor, principalmente con respecto a Ciudad Bolívar.

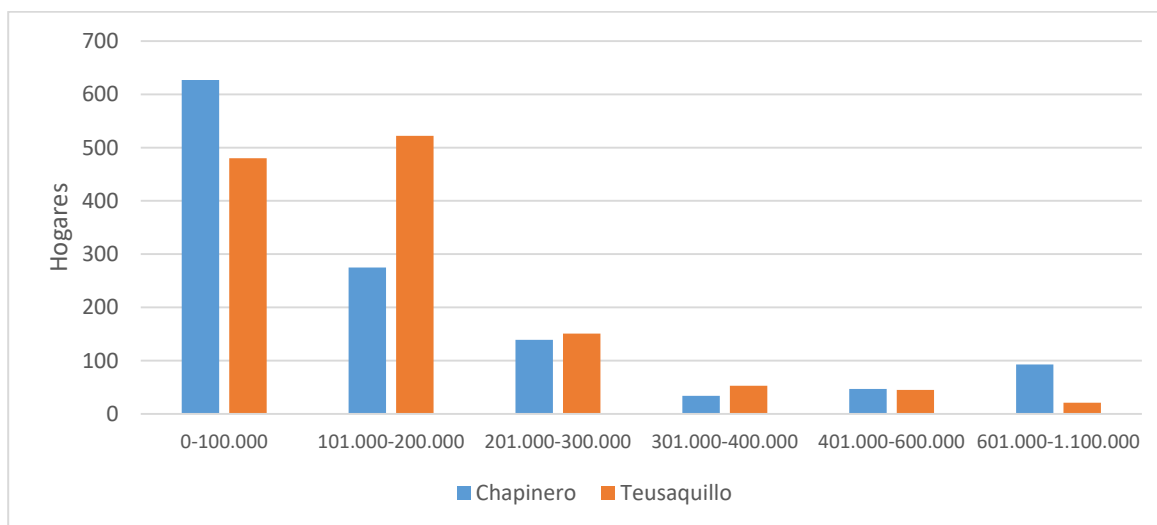
En las localidades de estrato bajo los promedios son un poco similares, mientras que en la cuota de vivienda la localidad de Usme gasta en mayor medida con un promedio de \$502.662 y Ciudad Bolívar \$309.299, en la parte de arriendo gasta más Ciudad Bolívar con \$298.367 mientras que Usme \$277.791. El resultado anterior era de esperarse puesto que tanto los arriendos y el valor de las viviendas en las dos localidades de estrato alto son en promedio mucho más altos que en las localidades de estrato bajo.

4.5 Salud

A continuación se analizan los gastos del hogar en materia de salud, en primer lugar se tiene en cuenta la pregunta ¿está afiliado(a), es cotizante o es beneficiario(a) de alguna entidad de seguridad social en salud? (Entidad Promotora de Salud [EPS], Entidad Promotora de Salud del régimen Subsidiado [EPS-S], entidades de regímenes de excepción y especial). De la anterior se desprende la pregunta ¿Cuánto paga o cuánto le descuentan mensualmente para estar cubierto(a) por una entidad de seguridad social en salud? En dicha pregunta se tienen en cuenta los hogares que están en el régimen contributivo, entendiendo que la mayoría de hogares pobres están en el régimen de salud subsidiado. Ya que los datos de las preguntas antes mencionadas se encuentran con periodicidad mensual no se realiza transformación alguna a los datos.

4.5.1 Seguridad social

Gráfica 25. Gasto en salud del hogar por localidad de estrato alto



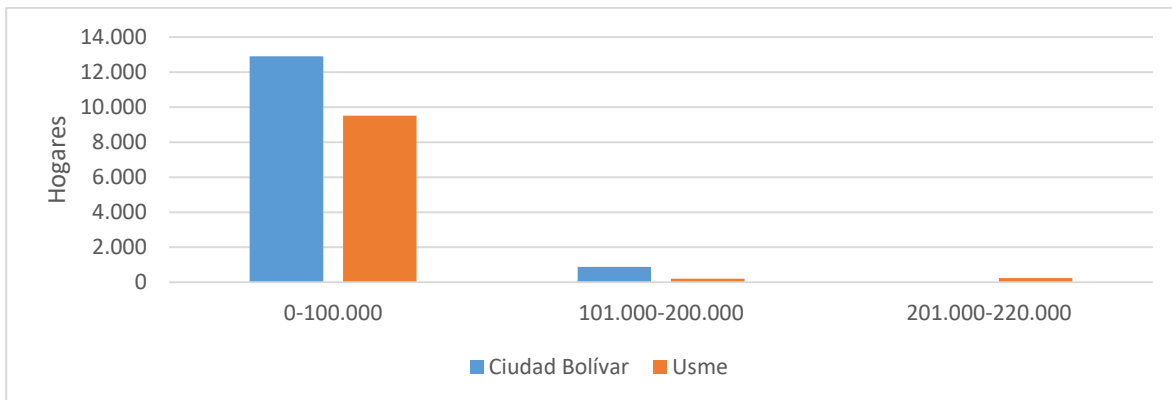
Fuente: Elaboración propia con base en datos EMB (DANE, 2014)

A través de la gráfica 25, se observa que los gastos en salud de las dos localidades de estrato alto son homogéneos, aunque Chapinero contiene más hogares en los rangos más altos no es una diferencia tan notable, aunque puede esto afectar el promedio lo que se analiza en

adelante. Teusaquillo tiene su mayor número de hogares en el rango de \$101.000 y \$200.000 mientras que Chapinero cuenta con su punta en el rango de \$0 a \$100.000.

Se podría decir según la tendencia de la gráfica 30, que los hogares de la localidad de Chapinero podrían tener salarios en un gran sector en promedio más bajos que Teusaquillo, por lo que el descuento por nómina o pago en efectivo de la salud es más bajo, pero también existe un número de hogares que gasta en gran proporción más que Teusaquillo, por lo que se puede afirmar que existe un sector de Chapinero donde los hogares pueden tener mejores salarios, o dichos hogares mantienen el elevado gasto en salud por motivos ajenos al salario. Lo anterior si se tiene en cuenta que entre mayor es el salario, mayor es la contribución.

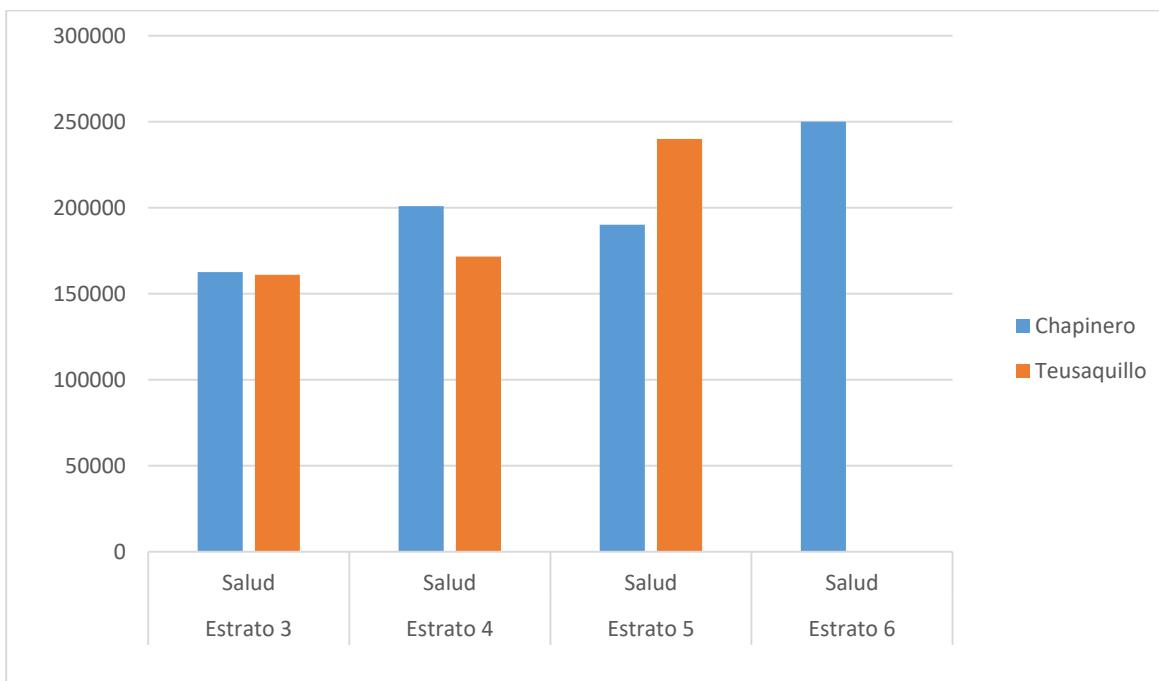
Gráfica 26. Gasto en salud del hogar por localidad de estrato bajo



Fuente: Elaboración propia con base en datos EMB (DANE, 2014)

Según la gráfica 26, las localidades de estrato bajo no tienen rangos de mayor gasto en materia de salud, la localidad de Ciudad Bolívar que cuenta con un gasto mayor en el rango de \$0 a \$100.000 no cuenta con hogares en el mayor rango que es de \$201.000 a \$220.000. Teusaquillo que también tiene su número más alto de hogares en los que gastan entre \$0 y \$100.000 si cuenta con 239 hogares que gastan en el rango más alto. Los bajos gastos de las localidades de estratos bajos se deben a los bajos salarios y a los subsidios que perciben dichos estratos.

Gráfica 27. Promedio de gasto en salud del hogar por estrato y localidad

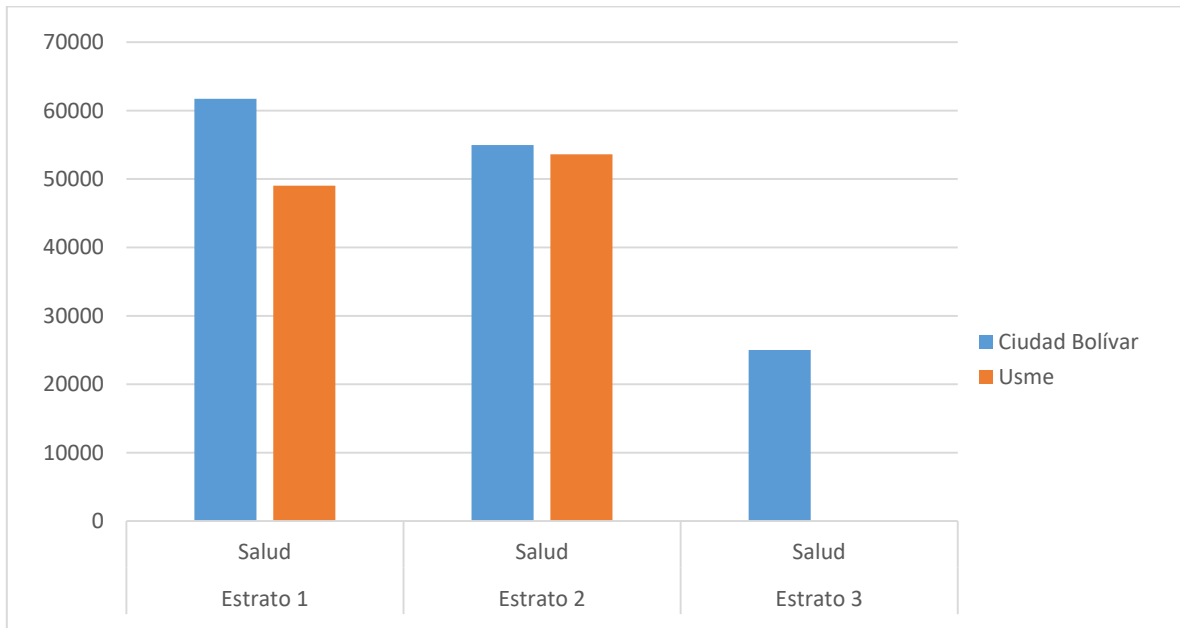


Fuente: Elaboración propia con base en datos EMB (DANE, 2014)

Con la gráfica 27, se puede observar que en los tres estratos en donde las dos localidades tienen promedio de gasto en salud las diferencias son mínimas, en el estrato 6 Teusaquillo no cuenta con promedio de gasto como se ha observado en gastos anteriores, la misma localidad cuenta con un promedio alto en el estrato 5, el estrato en donde dicha localidad menos contaba con gastos en los diferentes ítems y por primera vez el estrato 4 no es el que más gasta. Por otro lado Chapinero tiene su promedio de gasto más alto en el estrato 6 y ambas localidades tienen su menor promedio en el estrato 3.

Para el caso de Teusaquillo entre mayor es el estrato mayor el gasto y por ende mayores serían los salarios, en Chapinero sucede lo mismo excepto en el estrato 5 en donde el gasto en salud del régimen contributivo es menor que el del estrato 4.

Gráfica 28. Promedio de gasto en salud del hogar por estrato y localidad

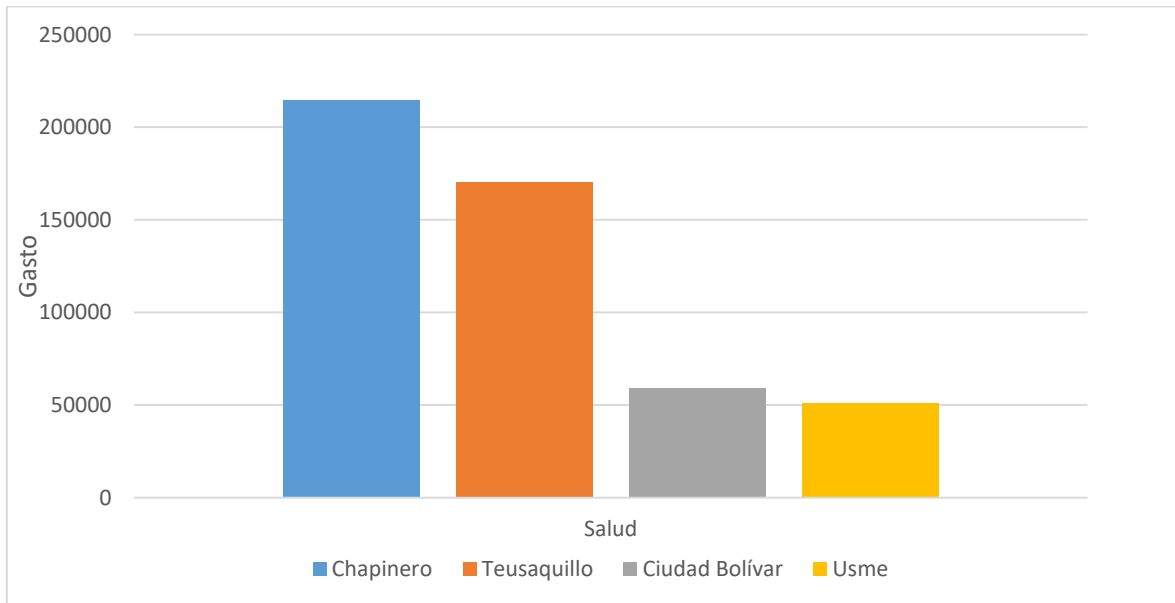


Fuente: Elaboración propia con base en datos EMB (DANE, 2014)

A partir de la gráfica 28, la localidad de Ciudad Bolívar tiene mayor gasto que su comparable en los tres estratos presentes, el estrato 3 no registra promedio de gasto por parte de la localidad de Usme. Es de resaltar que, como en los casos anteriores el estrato 1 para la localidad de Ciudad Bolívar cuenta con el promedio más alto, la localidad de Usme tiene el promedio de gasto más alto en el estrato 2. Se observa que los gastos en el régimen contributivo en las localidades de estratos bajos son menores que las localidades de estratos altos.

Haciendo la comparación teniendo en cuenta que los salarios, en Usme entre mayor es el estrato mayores los salarios, lo contrario para la localidad de Ciudad Bolívar. Aunque si se tiene en cuenta los porcentajes que descuenta para el año 2014 según los salarios mínimos legales mensuales vigentes y el bajo gasto de dichas localidades, todos los hogares deberían gastar el mismo porcentaje ya que sus salarios no son los más altos, la única diferencia que podría existir son gastos por consultas o drogas adicionales al contrato.

Gráfica 29. Promedio de gasto en salud del hogar por estrato y localidad



Fuente: Elaboración propia con base en datos EMB (DANE, 2014)

Con base en la gráfica 29, se evidencia que Chapinero sigue gastando en promedio más que el resto de localidades, Teusaquillo como en la mayoría de casos sigue en segundo lugar, esto es de esperarse ya que como se ha mencionado antes las localidades de menor estrato tienden a estar en el régimen subsidiado, por lo que registran menores gastos. En cuanto a las localidades de estrato bajo la distancia en el promedio de gasto es baja si se compara entre ellas y Usme se encuentra con el promedio más bajo de gasto en salud, con base en lo anterior se puede decir que los hogares pobres ocultos de la localidad de Chapinero se encuentran en desventaja en cuanto a su capacidad de pago con los hogares pobres de las demás localidades.

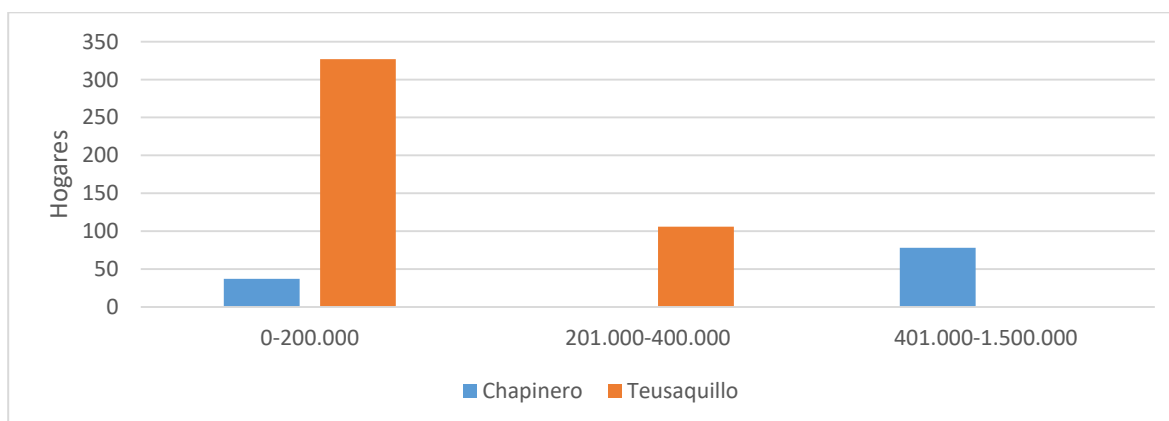
Según el boletín informativo externo número 32 de enero 14 del año 2014 emitido por la Vicepresidencia Comercial y de Operaciones los valores de los copagos en el régimen contributivo son así: Porcentaje del valor del servicio, menor a 2 SMLMV 11,5%, entre 2 y 5 SMLMV 17,3% y mayor a 5 SMLMV el 23%. En el caso de las cuotas moderadas, los afiliados con IBC (ingreso base de cotización): menor a 2 SMLMV 11,7%, entre 2 y 5 SMLMV 46,1%, y mayor a 5 SMLMV 121,5%.

4.6 Educación

Para el análisis del gasto en educación de los hogares, se utiliza en primer lugar la pregunta: ¿Este hogar paga por pensión en el establecimiento educativo? A las respuestas afirmativas se les desprende la pregunta ¿valor mensual pagado? Para el gasto en pensión no se tiene en cuenta el jefe de hogar, se hace el análisis con los que tienen parentesco con dicho jefe de hijo y nieto, ya que son estos los que registran gastos en dicho ítem de la encuesta. Seguido se analiza la pregunta: durante este año escolar, ¿el hogar pagó: Matrícula para? De la anterior se desprende el valor pagado de dicha matrícula. Para el valor de la matrícula se hace la respectiva operación matemática para convertirlo de periodicidad anual a mensual.

4.6.1 Pensión educativa

Gráfica 30. Gasto en pensión educativa del hogar por localidad de estrato alto



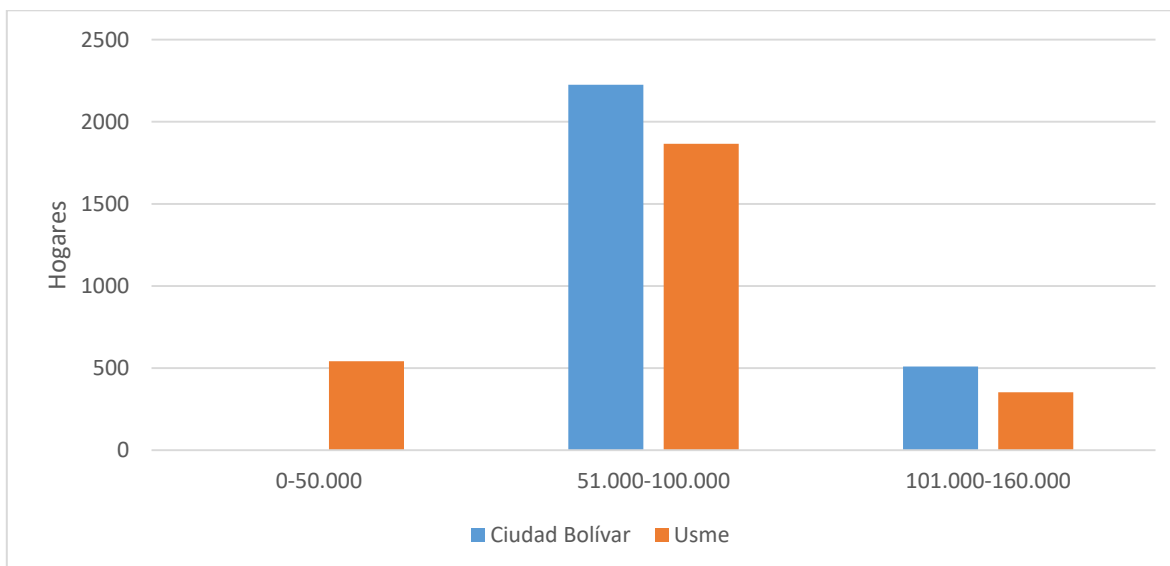
Fuente: Elaboración propia con base en datos EMB (DANE, 2014)

Partiendo de la gráfica 30, en el ítem de pensión educativa la localidad de Teusaquillo cuenta con un grueso de hogares que gastan en el rango de \$0 a \$200.000, y en definitiva no cuenta con hogares que gasten gran cantidad de dinero en dicho gasto. Por el contrario Chapinero que cuenta con pocos hogares en el primer rango y con 0 en el rango que va de \$201.000 a \$400.000, cuenta con hogares que gastan entre \$401.000 y \$1.500.000, en donde Teusaquillo no cuenta con hogares.

En la localidad de Chapinero entonces, se podría decir que existen establecimientos educativos que se salen del promedio en costo de la pensión mensual, y más bien tiene un

sector reducido en donde la pensión es en gran medida menor que la del sector antes mencionado. Por el contrario Teusaquillo cuenta con todos sus hogares gastando en pensión educativa de manera más homogénea.

Gráfica 31. Gasto en pensión educativa del hogar por localidad de estrato bajo



Fuente: Elaboración propia con base en datos EMB (DANE, 2014)

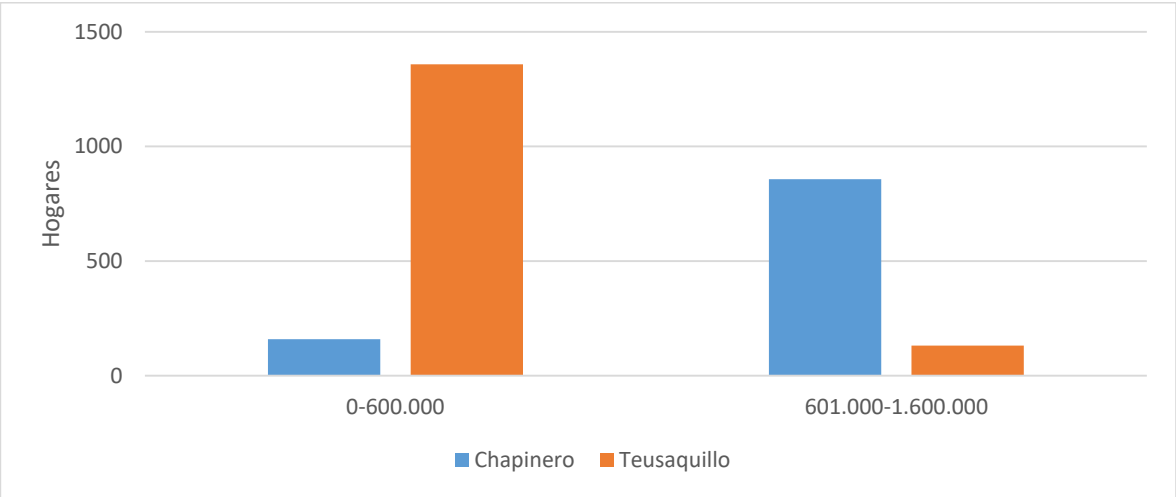
En la gráfica 31 se observa que la localidad de Ciudad Bolívar tiene más hogares en los dos rangos más altos de gasto en pensión y ningún hogar en el rango más bajo, mientras que la localidad de Usme cuenta con hogares en los tres rangos, la diferencia en los rangos altos prevalece sobre los hogares que cuenta en el rango de \$0 a \$50.000 por lo que probablemente la localidad de Ciudad Bolívar gaste más en promedio. Claramente ninguna de las dos localidades de estrato bajo gasta en gran medida en pensión educativa, más que todo si se compara con Chapinero que tiene hogares que gastan hasta \$1.500.000.

4.6.2 Matricula educativa

En la gráfica 32, se observa que existen dos comportamientos muy diferentes en los gastos de matrícula para las dos localidades de estrato alto, mientras que Chapinero cuenta con su mayoría de hogares en los que gastan en el rango de \$601.000 a \$1.600.00 y un número muy bajo de hogares que gastan \$600.000 o menos, Teusaquillo cuenta con la mayoría de hogares

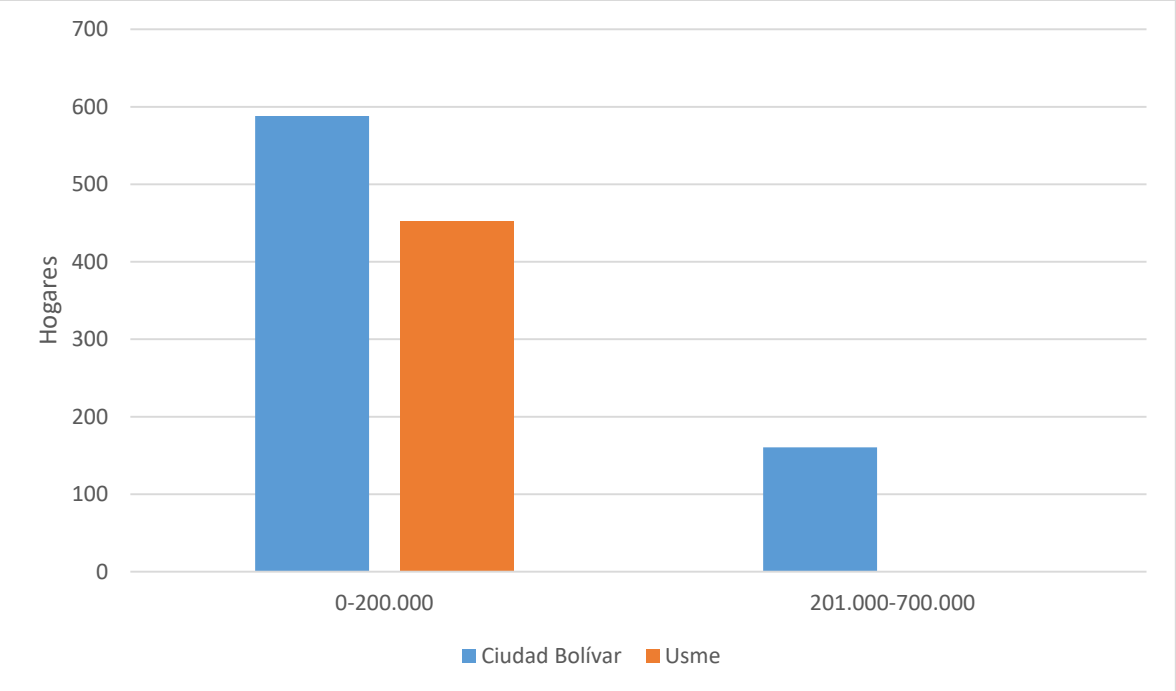
en el rango más bajo y su diferencia en dicho rango es más amplia con respecto a su comparable que la que Chapinero tiene frente a ella en el rango más alto, lo que muestra que, aunque ambas localidades son de estratos altos, la diferencia en el valor de la matrícula educativa en Chapinero en por lo menos un gran sector es bastante mayor que Teusaquillo.

Gráfica 32. Gasto en matrícula educativa del hogar por localidad de estrato alto



Fuente: Elaboración propia con base en datos EMB (DANE, 2014)

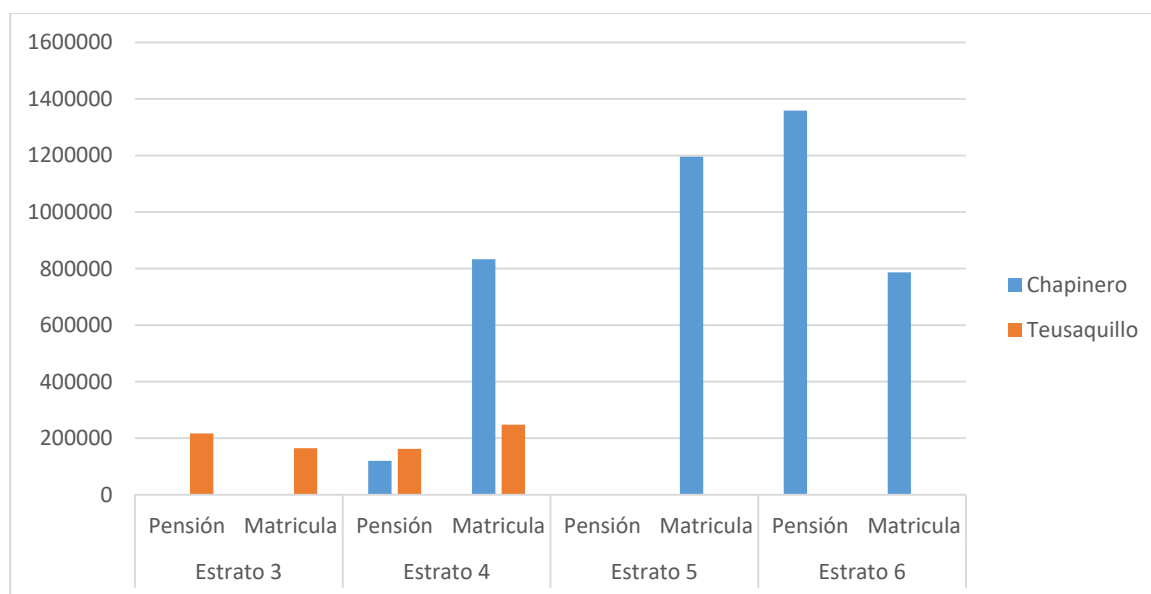
Gráfica 33. Gasto en matrícula educativa del hogar por localidad de estrato bajo



Fuente: Elaboración propia con base en datos EMB (DANE, 2014)

Según la gráfica 33, la localidad de Ciudad Bolívar cuenta con hogares en los dos rangos presentes de gasto, en el rango de \$0 a \$200.000 siendo el único en donde Usme tiene hogares, Ciudad Bolívar es superior por 137 hogares. Lo que muestra que la educación en Usme es de menor costo o son presentes los subsidios educativos en mayor medida. Aunque se evidencia que en las dos localidades el valor de la matrícula es bajo, existen hogares de Ciudad Bolívar que gastan lo mismo o más que algunos hogares de las localidades de estratos altos, en especial de Teusaquillo que es el que cuenta con más hogares que gastan \$600.000 o menos.

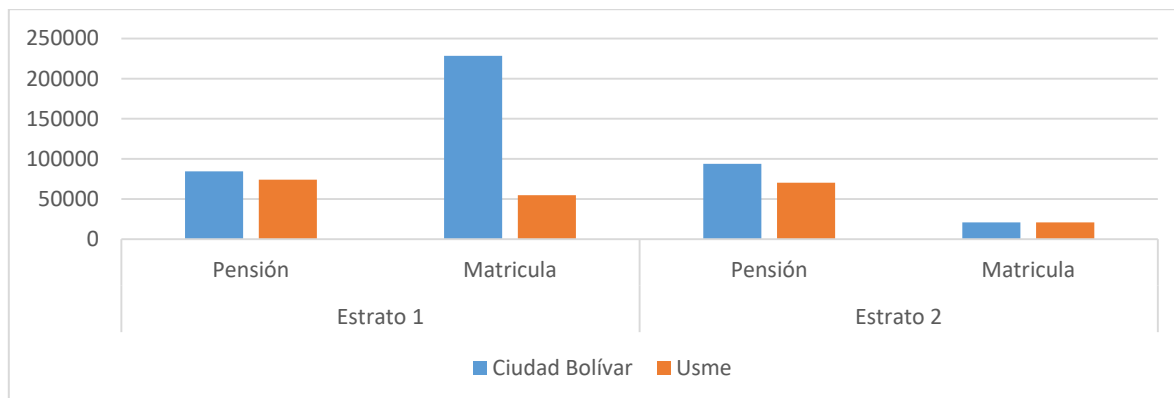
Gráfica 34. Promedio de gasto en pensión y matrícula educativa del hogar por estrato y localidad



Fuente: Elaboración propia con base en datos EMB (DANE, 2014)

Con lo observado en la gráfica 34, la localidad de Teusaquillo no cuenta con promedio de gasto en los estratos 5 y 6, fenómeno ya observado anteriormente. Chapinero no cuenta con promedio de gasto en el estrato 3 pero se observa que en los estratos 5 y 6 se tiene un elevado gasto si se compara con los demás estratos y con la localidad de Teusaquillo, el estrato 4 de la última localidad mencionada sigue teniendo más participación en por lo menos un ítem que la localidad de Chapinero, siendo éste estrato el más participativo por parte de Teusaquillo.

Gráfica 35. Promedio de gasto en pensión y matrícula en educación del hogar por estrato y localidad

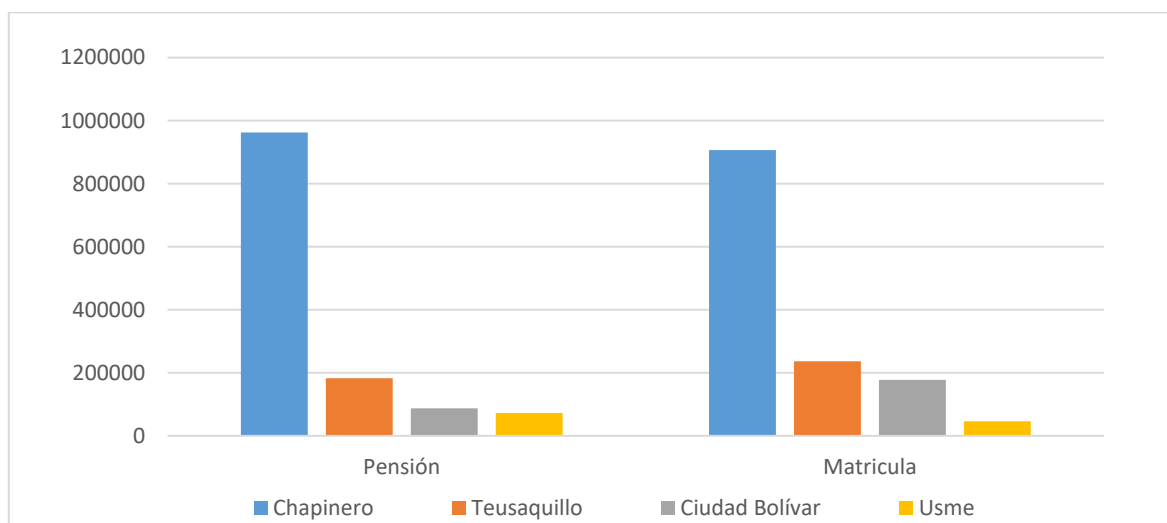


Fuente: Elaboración propia con base en datos EMB (DANE, 2014)

De acuerdo con la gráfica 35, la localidad de Ciudad Bolívar tiene un gasto mayor en los dos estratos que registran promedio, con una diferencia muy marcada en el estrato 1 en lo que tiene que ver con pago de matrícula educativa. Usme tiene su gasto más alto también en el estrato 1 pero en el gasto de pensión educativa. Es de resaltar que en el gasto de matrícula del estrato 2 el promedio es igual para las dos localidades.

La localidad de Ciudad Bolívar como en el gasto analizado anteriormente de salud, el estrato 1 gasta más que el estrato 2, para el caso de educación el estrato 1 gasta más de diez veces lo gastado en el estrato 2, en el caso de la pensión si gasta más el estrato 2 que el 1 pero en una proporción muy baja. En cuanto a Usme, el estrato 1 gasta en mayor medida tanto en pensión como en matrícula que el estrato 2, por lo que no es acorde según la estratificación.

Gráfica 36. Promedio de pensión y matrícula educativa del hogar por localidad



Fuente: Elaboración propia con base en datos EMB (DANE, 2014)

Según la gráfica 36, las localidades de estratos altos gastan más en promedio en materia de educación con respecto a las localidades de estratos bajos, especialmente Chapinero que sigue obteniendo el promedio más alto en los dos ítems, pensión y matrícula. En cuanto a las localidades de estratos bajos, Ciudad Bolívar gasta más en promedio que Usme en los dos ítems presentados. Excluyendo Chapinero las demás localidades gastan más en promedio en matrícula que en pensión educativa. Se resalta la gran diferencia de promedio que tienen los hogares pobres ocultos de Chapinero, puesto que si se compara con los gastos de los pobres ocultos de Teusaquillo en materia de pensión el gasto de Chapinero es cinco veces mayor, en cuanto a matrícula la diferencia es de casi cuatro veces por encima Chapinero que Teusaquillo, claramente la diferencia con los pobres catalogados como tal es mucho mayor.

4.7 Gastos e ingresos promedio de los hogares

En el presente apartado se analiza el promedio total de los gastos antes mostrados y el promedio de ingresos del hogar para cada localidad, lo anterior con el ánimo de determinar la capacidad de pago de los pobres y pobres ocultos o la carencia de la misma. La capacidad de pago es la cantidad máxima de ingresos que puede destinar un hogar al pago de nuevas deudas y por lo tanto a compras o acceder a nuevos servicios necesarios para vivir y crecer

económicamente. Se tiene en cuenta la capacidad de pago ya que se relaciona directamente con la calidad de vida de los hogares.

Tabla 7. TOTAL DE GASTO E INGRESO POR ITEM Y LOCALIDAD

		Chapinero	Teusaquillo	Ciudad Bolívar	Usme
Alimentos	Mercado	\$ 408.201	\$ 301.817	\$ 242.462	\$ 221.586
	Fuera del hogar	\$ 410.391	\$ 161.085	\$ 135.852	\$ 166.570
Transporte	Pasajes	\$ 211.830	\$ 189.374	\$ 154.179	\$ 164.410
	Combustible	\$ 407.212	\$ 204.017	\$ 126.305	\$ 155.377
Vestuario	Contado	\$ 120.169	\$ 79.777	\$ 62.332	\$ 60.749
	Crédito	\$ 38.759	\$ 3.805	\$ 575	\$ 216
Vivienda	Cuota	\$ 1.292.307	\$ 1.200.000	\$ 309.299	\$ 502.662
	Arriendo	\$ 1.459.311	\$ 637.408	\$ 298.367	\$ 277.791
Salud (Contributivo)	Pago seguridad social	\$ 220.106	\$ 164.568	\$ 58.919	\$ 50.841
Educación	Pensión	\$ 962.030	\$ 182.872	\$ 87.309	\$ 72.568
	Matricula	\$ 906.436	\$ 236.562	\$ 177.330	\$ 46.357
Total Gastos		\$ 6.4360.752	\$ 3.361.285	\$ 1.652.929	\$ 1.719.127
Ingresos	Pobres	\$ 181.287	\$ 347.498	\$ 688.100	\$ 751.651
	No pobres	\$ 9.573.541	\$ 6.570.427	\$ 1.924.772	\$ 1.829.782

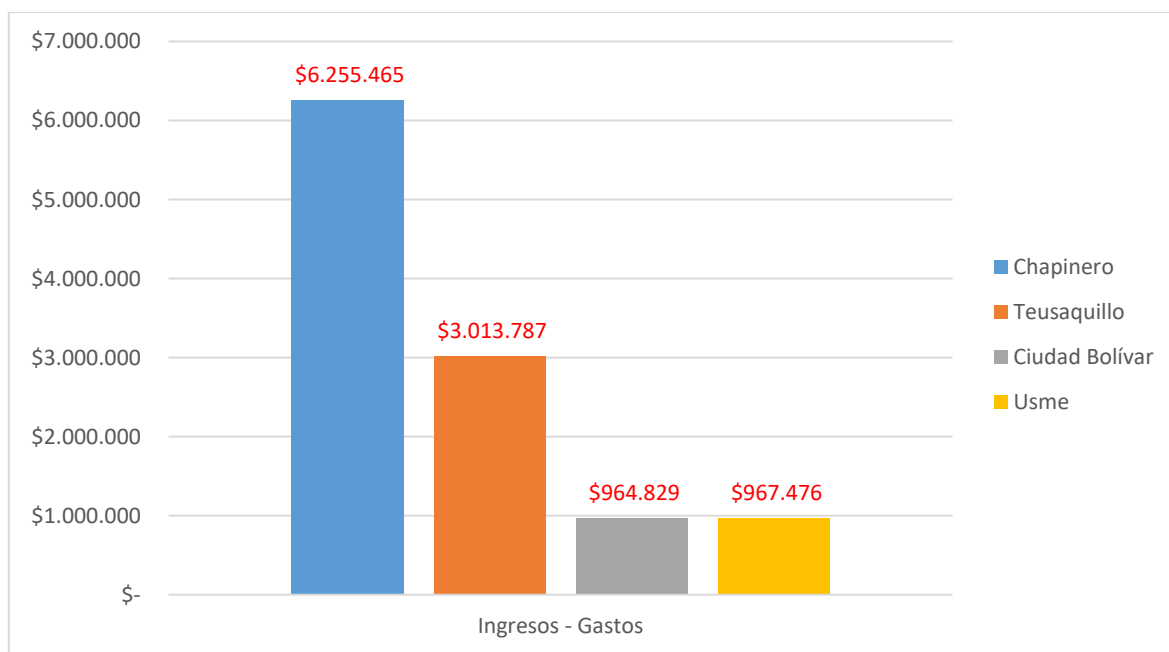
Fuente: Elaboración propia con base en datos EMB (DANE, 2014)

En la tabla 7, se observa que el promedio total de los gastos de las localidades de estrato alto Chapinero y Teusaquillo son mayores en gran medida que el de las localidades de Ciudad Bolívar y Usme. Contradictorio a esto el ingreso de los hogares pobres ocultos en las localidades de Chapinero y Teusaquillo es bastante inferior al de los hogares pobres de las localidades de estrato bajo, es de resaltar que el ingreso de los pobres ocultos de Chapinero es el menor y el gasto de los pobres ocultos es el mayor de las cuatro localidades.

Si se compara el promedio de los ingresos de los hogares pobres y pobres ocultos con el ingreso de los hogares no pobres, se observa que dicha diferencia en las localidades de estrato alto son de gran proporción, mientras que la diferencia en las localidades de Ciudad Bolívar

y Usme son mucho menor. Según el promedio de gastos, estos se pueden comparar con el ingreso de los hogares no pobres para que se pueda contar con capacidad de pago, si se compara con los ingresos de los pobres y pobres ocultos la capacidad de pago es cero, incluso presentando un elevado déficit en sus finanzas.

Gráfica 3737 Valor absoluto de ingresos menos gastos de los pobres y pobres ocultos



Fuente: Elaboración propia con base en datos EMB (DANE, 2014)

Según la gráfica 37, en promedio los hogares de ninguna de las cuatro localidades tienen capacidad de pago teniendo en cuenta los seis gastos escogidos y analizados anteriormente. La localidad de Chapinero es la que más déficit tiene con -\$6.255.465, seguido de Teusaquillo que la diferencia arroja un déficit de -\$3.013.787, a continuación, las localidades de estrato bajo con Usme que tiene un déficit de -\$967.476 y por último, Ciudad Bolívar que tiene -\$964.829 de déficit.

La carencia de dicha capacidad hace que el hogar o los miembros pertenecientes no puedan acceder al sector financiero, dicha restricción afecta al desarrollo de las capacidades que tiene un hogar o persona para generar ingresos adicionales. Los pobres de la localidad de Usme que tienen el déficit más bajo, muestra que a pesar de tener capacidad de pago cero la calidad de vida es mejor o menos peor que el de las localidades en comparación.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede concluir que los pobres ocultos viven en peores condiciones que los pobres estratificados como tal, llevando esto a una relación inversa entre las localidades de estratos altos y la calidad de vida de los hogares pobres. Según el estudio citado anteriormente de la Universidad Nacional en compañía de la alcaldía mayor de Bogotá, los estratos 4, 5 y 6 tienen un porcentaje de cero o muy cercano a cero de hogares que carecen de capacidad de pago. Con lo encontrado en la presente investigación se evidencia que en los tres estratos mencionados existe pobreza y que en promedio dichos estratos tienen hogares que carecen de capacidad de pago.

5. CONCLUSIONES

Con los resultados anteriores, se puede decir que la estratificación falla tanto en las localidades de estrato bajo como en las de estratos altos, ya que en unas se supone no debería de haber hogares en condición de pobreza y en las otras se supone debería existir una mayor cantidad de hogares pobres, aunque no quiere decir que la estratificación sea una condena de los hogares a permanecer en dicho nivel socioeconómico.

Las localidades de estratos bajos en su estrato 3, tienen una proporción muy mínima de hogares pobres, de 1,8% para Ciudad Bolívar y de 0% para Usme, por el contrario, para las localidades de Chapinero y Teusaquillo dicho estrato cuenta con una proporción bastante elevada con un 6% y 7,4% para cada una. Hay que tener en cuenta que el estrato 3 para las localidades de Chapinero y Teusaquillo es el menor de todos, para Ciudad Bolívar y Usme es el estrato máximo.

Para la localidad de Teusaquillo que no cuenta con hogares pobres en su más alto nivel de estratificación, tiene una mayor proporción de hogares pobres en los estratos medios 3 y 4, mientras que para Chapinero que cuenta con menos hogares en los estratos medios, su población de hogares en condición de pobreza oculta se ubica en los estratos altos y en mayor medida en el estrato 5.

En las localidades de estratos bajos a menudo se podría identificar un fenómeno totalmente contradictorio a la pobreza oculta, lo que se debería llamar riqueza oculta, toda vez que se evidencian hogares que tienen ingresos por encima de la línea de pobreza, este fenómeno se debe a que muchos hogares prefieren así aumenten sus ingresos a nivel de un hogar que se considera como no pobre, permanecer en dichas localidades toda vez que su costo de vida es menor que si se trasladaran hacia una localidad de estrato alto que se acomode a su nuevo estatus económico.

Sintetizando los resultados encontrados, se observa que la localidad de Chapinero gasta en mayor medida que las localidades en comparación, superando en promedio en los 6 tipos de

gastos analizados, tanto en alimento, transporte, vestuario, vivienda, salud y educación. Los estrato 5 y 6 son los más participativos de dicha localidad.

Por otro lado, la segunda y última localidad de estratos altos analizada (Teusaquillo) es la que tiene el segundo promedio más alto de gasto en los hogares pobres (pobres ocultos en este caso), pero no necesariamente es la localidad que ocupa el segundo promedio en los diferentes ítems analizados, aunque si en la mayoría. En el caso de alimentos, dicha localidad ocupa el segundo promedio en el gasto del mercado mensual, pero en los alimentos consumidos y preparados fuera del hogar ocupa el tercer promedio más alto siendo superado por Usme. En general el estrato que más afecta el promedio para los hogares pobres ocultos de la localidad de Teusaquillo es el estrato 4.

Por su parte, las dos localidades de estrato bajo están por debajo de las dos localidades de estratos altos en casi todos los gastos analizados, menos en el caso antes mencionado donde Usme gasta en mayor medida que Teusaquillo. Para Ciudad Bolívar el estrato más influyente en los promedios es el 2, mientras que para Usme el estrato 1 tiene mayor participación.

En definitiva los pobres ocultos gastan más en promedio que los pobres estratificados como tal, lo que puede llevar a que se encuentren en desventaja económica en cuanto a la capacidad de pago de cada hogar, en el siguiente capítulo se analizan los ingresos y el total de gastos con el ánimo de lograr una conclusión sobre la capacidad de pago de las cuatro localidades.

Según los resultados encontrados en promedio los hogares de ninguna de las cuatro localidades tiene capacidad de pago teniendo en cuenta los seis gastos escogidos y analizados anteriormente, la localidad de Chapinero es la que tiene el mayor déficit en sus finanzas con -\$6.255.465, seguido de Teusaquillo que la diferencia arroja un déficit de -\$3.013.787, a continuación, las localidades de estrato bajo con Usme que tiene un déficit de -\$967.476 y por último, Ciudad Bolívar que tiene -\$964.829 de déficit.

La carencia de dicha capacidad hace que el hogar o los miembros pertenecientes no puedan acceder al sector financiero, dicha restricción afecta al desarrollo de las capacidades que tiene un hogar o persona para generar ingresos adicionales. Teniendo en cuenta lo anterior, se puede concluir que los pobres ocultos viven en peores condiciones que los pobres

estratificados como tal, llevando esto a una relación inversa entre las localidades de estratos altos y la calidad de vida de los hogares pobres. Según el estudio citado anteriormente de la Universidad Nacional en compañía de la alcaldía mayor de Bogotá, los estratos 4, 5 y 6 tienen un porcentaje de cero o muy cercano a cero de hogares que carecen de capacidad de pago. Con lo encontrado en la presente investigación se evidencia que en los tres estratos mencionados existe pobreza oculta y que en promedio dichos estratos tienen hogares que carecen de capacidad de pago.

En cuanto al objetivo de contribuir con el mejoramiento de la calidad de vida de los hogares pobres y pobres ocultos de los diferentes estratos y localidades de la ciudad de Bogotá, se da a conocer y se reitera la existencia del fenómeno de la pobreza oculta en las dos localidades de estratos altos escogidas, analizando y concluyendo que en materia financiera los pobres ocultos viven en peores condiciones que los pobres estratificados como tal, se hace necesaria la intervención del Estado con el ánimo de erradicar dicha condición que bien sea temporal o no, es difícil de mantener.

Las políticas públicas entonces, no deben ser analizadas simplemente por el estrato social del sector donde está ubicado el hogar, sino analizar más a fondo el verdadero estado económico del interior del hogar, entendiendo que la estratificación no separa con exactitud la pobreza de la no pobreza.

6. BIBLIOGRAFÍA

- Alcaldía Mayor de Bogota y Universidad Nacional. (2011). *Calidad de vida Urbana y capacidad de pago de los hogares bogotanos*. Bogotá.
- Cardona, M. V. (04 de 2007). *Capital humano: una mirada desde la educación y la experiencia laboral*.
- Constitucion Politica de Colombia 1991. (1991). *Constitucion Politica de Colombia 1991*. Bogotá: Leyer.
- Cortes, H. (2002). *Medicion de la pobreza*. *Biblat*, 7-9. Obtenido de Medidas monetarias y no monetarias.
- DANE. (2014). *Pobreza monetaria y multidimensional 2013*. Bogotá.
- Justo, M. (5 del 02 de 2014). *La pobreza oculta del "milagro alemán"*. BBC MUNDO.
- Mendoza, T. y. (2011). *Caracterización de la pobreza oculta y su efecto en la sostenibilidad económica de las pequeñas y medianas empresas de la localidad de usaquén (bogotá - colombia)*. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y reflexión*, 139.
- Páramo, P. (2011). *La Investigación en Ciencias Sociales: Estrategias de Investigación*. Bogotá.
- Press, E. (27 de 05 de 2007). *sinpermiso*. Obtenido de *Suburbios: la pobreza oculta de Estados Unidos*: <http://www.sinpermiso.info/printpdf/textos/suburbios-la-pobreza-oculta-de-estados-unidos>
- Ramirez, F. (09 de 08 de 2010). *CIPER*. Obtenido de *Los pobres que la encuesta Casen se niega a contar*: <http://ciperchile.cl/2010/08/09/los-pobres-que-la-encuesta-casen-se-niega-a-contar/>
- Secretaria Distrital de Planeacion. (2013). *Pobreza Oculta en Bogota D.C*. Bogota.
- Sen, A. (2000). *Desarrollo y Libertad*. Buenos Aires: Planeta S.A.

Torre, R. M. (2015). *Descomposiciones de los cambios en la pobreza en Colombia 2002-2012*. Desarrollo y Sociedad.

Anexos

Do-file

```
svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
keep if cod_localidad==2 | cod_localidad==13
keep if npcep6==1
keep if estrato==3 | estrato==4 | estrato==5 | estrato==6
tab pobre1aj8 nombre_localidad [iweight=fex_c]
*tabla 1.1 HOGARES POBRES OCULTOS Y NO POBRES POR LOCALIDAD
```

```
svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
keep if cod_localidad==2 | cod_localidad==13
keep if npcep6==1
keep if estrato==3 | estrato==4 | estrato==5 | estrato==6
tab estrato nombre_localidad [iweight=fex_c]
*tabla 1.2 HOGARES POR ESTRATO Y LOCALIDAD
```

```
svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
keep if cod_localidad==2 | cod_localidad==13
keep if npcep6==1
keep if estrato==3 | estrato==4 | estrato==5 | estrato==6
keep if pobre1aj8==1
tab estrato nombre_localidad [iweight=fex_c]
*tabla 1.3 HOGARES POBRES OCULTOS POR ESTRATO Y LOCALIDAD
```

```
svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
keep if cod_localidad==5 | cod_localidad==19
keep if npcep6==1
tab pobre1aj8 nombre_localidad [iweight=fex_c]
*hasta aca tabla 1.4 HOGARES NO POBRES, POBRES Y POBRES OCULTOS POR LOCALIDAD
```

```
svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
keep if cod_localidad==5 | cod_localidad==19
keep if npcep6==1
keep if pobre1aj8==1
tab estrato nombre_localidad [iweight=fex_c]
*tabla 1.5 HOGARES POBRES POR ESTRATO Y LOCALIDAD
```

```
svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
```

```

set dp comma
keep if cod_localidad==5 | cod_localidad==19
keep if npcep6==1
tab estrato nombre_localidad [iweight=fex_c]
*tabla 1.6 HOGARES POR ESTRATO Y LOCALIDAD

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
destring nhcmp2e, replace
gen gham=nhcmp2e
keep if cod_localidad==2 | cod_localidad==13
keep if gham!=99
keep if estrato==3 | estrato==4 | estrato==5 | estrato==6
keep if pobre1aj8==1
keep if npcep6==1
tab gham nombre_localidad[iweight=fex_c]
*tabla 2.1 GASTO TOTAL EN ALIMENTOS DEL HOGAR MENSUALMENTE POR LOCALIDAD DE
ESTRATO ALTO

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
destring nhcmp2e, replace
gen gham=nhcmp2e
keep if cod_localidad==5 | cod_localidad==19 & gham!=99
keep if pobre1aj8==1
keep if npcep6==1
tab gham nombre_localidad[iweight=fex_c]
*tabla 2.2 GASTO TOTAL EN ALIMENTOS DEL HOGAR MENSUALMENTE POR LOCALIDAD DE
ESTRATO BAJO

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
destring nhcmp2e, replace
gen gham=nhcmp2e
keep if cod_localidad==2 | cod_localidad==13
keep if gham!=99
keep if estrato==3 | estrato==4 | estrato==5 | estrato==6
keep if pobre1aj8==1
keep if npcep6==1
table estrato pobre1aj8 nombre_localidad [pweight = fex_c], contents(mean gham )
*tabla 2.3 PROMEDIO DE GASTO TOTAL EN ALIMENTOS DEL HOGAR POR ESTRATO Y LOCALIDAD

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
destring nhcmp2e, replace
gen gham=nhcmp2e
keep if cod_localidad==5 | cod_localidad==19
keep if gham!=99

```

```

keep if pobre1aj8==1
keep if npcep6==1
table estrato pobre1aj8 nombre_localidad [pweight = fex_c], contents(mean gham )
*tabla 2.4 PROMEDIO DE GASTO TOTAL EN ALIMENTOS DEL HOGAR POR ESTRATO Y LOCALIDAD

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
destring nhcmp2e, replace
gen gham=nhcmp2e
keep if cod_localidad==2 | cod_localidad==13
keep if gham!=99
keep if estrato==3 | estrato==4 | estrato==5 | estrato==6
keep if pobre1aj8==1
keep if npcep6==1
table pobre1aj8 nombre_localidad [pweight = fex_c], contents(mean gham )
*tabla 2.5 PROMEDIO DE GHAM POR LOCALIDAD

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
destring nhcmp2e, replace
gen gham=nhcmp2e
keep if cod_localidad==5 | cod_localidad==19
keep if gham!=99
keep if pobre1aj8==1
keep if npcep6==1
table pobre1aj8 nombre_localidad [pweight = fex_c], contents(mean gham )
*promedio estratos bajos 2.5 PROMEDIO DE GHAM POR LOCALIDAD

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
destring nhcmp2e, replace
gen gham=nhcmp2e
keep if cod_localidad==2 | cod_localidad==13
keep if estrato==3 | estrato==4 | estrato==5 | estrato==6
keep if gham!=99
keep if pobre1aj8==1
keep if npcep6==1
table pobre1aj8 nombre_localidad [iweight = fex_c], contents(sd gham )
*desviacion estanda estratos altos 2.6

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
destring nhcmp2e, replace
gen gham=nhcmp2e
keep if cod_localidad==5 | cod_localidad==19
keep if gham!=99
keep if pobre1aj8==1
keep if npcep6==1

```

```
table pobre1aj8 nombre_localidad [iweight = fex_c], contents(sd gham )
*desviacion estandar estratos bajo 2.6
```

```
svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
destring nhcmp5ea, replace
keep if nhcmp5ea!=99
keep if nhcmp5ea!=98
gen gafhm=nhcmp5ea*4
keep if cod_localidad==2 | cod_localidad==13
keep if estrato==3 | estrato==4 | estrato==5 | estrato==6
keep if pobre1aj8==1
keep if npcep6==1
tab gafhm nombre_localidad[iweight=fex_c]
*tabla 2.7 GASTO EN ALIMENTO PREPARADOS Y CONSUMIDOS FUERA DEL HOGAR POR
LOCALIDAD DE ESTRATO ALTO
```

```
svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
destring nhcmp5ea, replace
keep if nhcmp5ea!=99
keep if nhcmp5ea!=98
gen gafhm=nhcmp5ea*4
keep if cod_localidad==5 | cod_localidad==19
keep if pobre1aj8==1
keep if npcep6==1
tab gafhm nombre_localidad[iweight=fex_c]
*tabla 2.8 GASTO EN ALIMENTO PREPARADOS Y CONSUMIDOS FUERA DEL HOGAR POR
LOCALIDAD DE ESTRATO BAJO
```

```
svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
destring nhcmp5ea, replace
keep if nhcmp5ea!=99
keep if nhcmp5ea!=98
gen gafhm=nhcmp5ea*4
keep if cod_localidad==2 | cod_localidad==13
keep if estrato==3 | estrato==4 | estrato==5 | estrato==6
keep if pobre1aj8==1
keep if npcep6==1
table estrato pobre1aj8 nombre_localidad [pweight = fex_c], contents(mean gafhm )
*tabla 2.9 PROMEDIO DE GASTO EN ALIMENTOS PREPARADOS Y CONSUMIDOS DENTRO DEL
HOGAR POR ESTRATO Y LOCALIDAD
```

```
svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
destring nhcmp5ea, replace
keep if nhcmp5ea!=99
```

```

keep if nhcmp5ea!=98
gen gafhm=nhcmp5ea*4
keep if cod_localidad==5|cod_localidad==19
keep if pobre1aj8==1
keep if npcep6==1
table estrato pobre1aj8 nombre_localidad [pweight = fex_c], contents(mean gafhm )
*tabla 2.10 PROMEDIO DE GASTO EN ALIMENTOS PREPARADOS Y CONSUMIDOS DENTRO DEL
HOGAR POR ESTRATO Y LOCALIDAD

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
destring nhcmp5ea, replace
keep if nhcmp5ea!=99
keep if nhcmp5ea!=98
gen gafhm=nhcmp5ea*4
keep if cod_localidad==2|cod_localidad==13
keep if estrato==3|estrato==4|estrato==5|estrato==6
keep if pobre1aj8==1
keep if npcep6==1
table pobre1aj8 nombre_localidad [pweight = fex_c], contents(mean gafhm )
*tabla 2.11 PROMEDIO DE GAFHM POR LOCALIDAD

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
destring nhcmp5ea, replace
keep if nhcmp5ea!=99
keep if nhcmp5ea!=98
gen gafhm=nhcmp5ea*4
keep if cod_localidad==5|cod_localidad==19
keep if pobre1aj8==1
keep if npcep6==1
table pobre1aj8 nombre_localidad [pweight = fex_c], contents(mean gafhm )
*tabla 2.11 PROMEDIO DE GAFHM POR LOCALIDAD

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
destring nhcmp5ea, replace
keep if nhcmp5ea!=99
keep if nhcmp5ea!=98
gen gafhm=nhcmp5ea*4
keep if cod_localidad==2|cod_localidad==13
keep if estrato==3|estrato==4|estrato==5|estrato==6
keep if pobre1aj8==1
keep if npcep6==1
table pobre1aj8 nombre_localidad [iweight = fex_c], contents(sd gafhm )
*desviacion estanda estratos altos 2.12

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)

```



```

set dp comma
destring nhcmp5ea, replace
keep if nhcmp5ea!=99
keep if nhcmp5ea!=98
gen gafhm=nhcmp5ea*4
keep if cod_localidad==5 | cod_localidad==19
keep if pobre1aj8==1
keep if npcep6==1
table pobre1aj8 nombre_localidad [iweight = fex_c], contents(sd gafhm )
*desviacion estanda estratos altos 2.12

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
destring nhcmp5ba, replace
keep if nhcmp5ba!=99
keep if nhcmp5ba!=98
gen gthm=nhcmp5ba*4
keep if cod_localidad==2 | cod_localidad==13
keep if estrato==3 | estrato==4 | estrato==5 | estrato==6
keep if pobre1aj8==1
keep if npcep6==1
tab gthm nombre_localidad[iweight=fex_c]
*tabla 2.13 GASTO EN TRANSPORTE DEL HOGAR POR LOCALIDAD DE ESTRATO ALTO

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
destring nhcmp5ba, replace
keep if nhcmp5ba!=99
keep if nhcmp5ba!=98
gen gthm=nhcmp5ba*4
keep if cod_localidad==5 | cod_localidad==19
keep if pobre1aj8==1
keep if npcep6==1
tab gthm nombre_localidad[iweight=fex_c]
*tabla 2.14 GASTO EN TRANSPORTE DEL HOGAR POR LOCALIDAD DE ESTRATO BAJO

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
destring nhcmp5ba, replace
keep if nhcmp5ba!=99
keep if nhcmp5ba!=98
gen gthm=nhcmp5ba*4
keep if cod_localidad==2 | cod_localidad==13
keep if estrato==3 | estrato==4 | estrato==5 | estrato==6
keep if pobre1aj8==1
keep if npcep6==1
table estrato pobre1aj8 nombre_localidad [pweight = fex_c], contents(mean gthm )
*tabla 2.15 PROMEDIO DE GASTO EN TRANSPORTE DEL HOGAR POR ESTRATO Y LOCALIDAD

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
destring nhcmp5ba, replace
keep if nhcmp5ba!=99
keep if nhcmp5ba!=98
gen gthm=nhcmp5ba*4
keep if cod_localidad==5 | cod_localidad==19
keep if pobre1aj8==1
keep if npcep6==1
table estrato pobre1aj8 nombre_localidad [pweight = fex_c], contents(mean gthm )
*tabla 2.16 PROMEDIO DE GASTO EN TRANSPORTE DEL HOGAR POR ESTRATO Y LOCALIDAD

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
destring nhcmp5ba, replace
keep if nhcmp5ba!=99
keep if nhcmp5ba!=98
gen gthm=nhcmp5ba*4
keep if cod_localidad==5 | cod_localidad==19
keep if pobre1aj8==1
keep if npcep6==1
table pobre1aj8 nombre_localidad [pweight = fex_c], contents(mean gthm )
*tabla 2.17 PROMEDIO DE GTHM POR LOCALIDAD

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
destring nhcmp5ba, replace
keep if nhcmp5ba!=99
keep if nhcmp5ba!=98
gen gthm=nhcmp5ba*4
keep if cod_localidad==2 | cod_localidad==13
keep if estrato==3 | estrato==4 | estrato==5 | estrato==6
keep if pobre1aj8==1
keep if npcep6==1
table pobre1aj8 nombre_localidad [pweight = fex_c], contents(mean gthm )
*tabla 2.17 PROMEDIO DE GTHM POR LOCALIDAD

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
destring nhcmp5ba, replace
keep if nhcmp5ba!=99
keep if nhcmp5ba!=98
gen gthm=nhcmp5ba*4
keep if cod_localidad==5 | cod_localidad==19
keep if pobre1aj8==1
keep if npcep6==1
table pobre1aj8 nombre_localidad [iweight = fex_c], contents(sd gthm )

```

*tabla 2.18

```
svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
destring nhcmp5ba, replace
keep if nhcmp5ba!=99
keep if nhcmp5ba!=98
gen gthm=nhcmp5ba*4
keep if cod_localidad==2 | cod_localidad==13
keep if estrato==3 | estrato==4 | estrato==5 | estrato==6
keep if pobre1aj8==1
keep if npcep6==1
table pobre1aj8 nombre_localidad [iweight = fex_c], contents(sd gthm )
*tabla 2.18 DESVIACION ESTANDAR GTHM POR LOCALIDAD
```

```
svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
destring nhcmp5da, replace
keep if nhcmp5da!=99
keep if nhcmp5da!=98
gen gcphm=nhcmp5da*4
keep if cod_localidad==2 | cod_localidad==13
keep if estrato==3 | estrato==4 | estrato==5 | estrato==6
keep if pobre1aj8==1
keep if npcep6==1
tab gcphm nombre_localidad[iweight=fex_c]
*tabla 2.19 GASTO EN COMBUSTIBLE Y PARQUEADERO DEL HOGAR POR LOCALIDAD DE ESTRATO
ALTO
```

```
svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
destring nhcmp5da, replace
keep if nhcmp5da!=99
keep if nhcmp5da!=98
gen gcphm=nhcmp5da*4
keep if cod_localidad==5 | cod_localidad==19
keep if pobre1aj8==1
keep if npcep6==1
tab gcphm nombre_localidad[iweight=fex_c]
*tabla 2.20 GASTO EN COMBUSTIBLE Y PARQUEADERO DEL HOGAR POR LOCALIDAD DE ESTRATO
BAJO
```

```
svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
destring nhcmp5da, replace
keep if nhcmp5da!=99
keep if nhcmp5da!=98
gen gcphm=nhcmp5da*4
```

```

keep if cod_localidad==2 | cod_localidad==13
keep if estrato==3 | estrato==4 | estrato==5 | estrato==6
keep if pobre1aj8==1
keep if npcep6==1
table estrato pobre1aj8 nombre_localidad [pweight = fex_c], contents(mean gcphm )
*tabla 2.21 PROMEDIO DE GASTO EN TRANSPORTE DEL HOGAR POR ESTRATO Y LOCALIDAD

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
destring nhcmp5da, replace
keep if nhcmp5da!=99
keep if nhcmp5da!=98
gen gcphm=nhcmp5da*4
keep if cod_localidad==5 | cod_localidad==19
keep if pobre1aj8==1
keep if npcep6==1
table estrato pobre1aj8 nombre_localidad [pweight = fex_c], contents(mean gcphm )
*tabla 2.22 PROMEDIO DE GASTO EN TRANSPORTE DEL HOGAR POR ESTRATO Y LOCALIDAD

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
destring nhcmp5da, replace
keep if nhcmp5da!=99
keep if nhcmp5da!=98
gen gcphm=nhcmp5da*4
keep if cod_localidad==2 | cod_localidad==13
keep if estrato==3 | estrato==4 | estrato==5 | estrato==6
keep if pobre1aj8==1
keep if npcep6==1
table pobre1aj8 nombre_localidad [pweight = fex_c], contents(mean gcphm )
*tabla 2.23 PROMEDIO DE GCPHM POR LOCALIDAD

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
destring nhcmp5da, replace
keep if nhcmp5da!=99
keep if nhcmp5da!=98
gen gcphm=nhcmp5da*4
keep if cod_localidad==5 | cod_localidad==19
keep if pobre1aj8==1
keep if npcep6==1
keep if gcphm!=.
table pobre1aj8 nombre_localidad [pweight = fex_c], contents(mean gcphm )
*tabla 2.23 PROMEDIO DE GCPHM POR LOCALIDAD probando con gcphm!=.

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
destring nhcmp5da, replace

```

```

keep if nhcmp5da!=99
keep if nhcmp5da!=98
gen gcphm=nhcmp5da*4
keep if cod_localidad==2|cod_localidad==13
keep if estrato==3|estrato==4|estrato==5|estrato==6
keep if pobre1aj8==1
keep if npcep6==1
table pobre1aj8 nombre_localidad [iweight = fex_c], contents(sd gcphm )
*tabla 2.24 DESVIACION ESTANDAR GCPHM POR LOCALIDAD

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
destring nhcmp5da, replace
keep if nhcmp5da!=99
keep if nhcmp5da!=98
gen gcphm=nhcmp5da*4
keep if cod_localidad==5|cod_localidad==19
keep if pobre1aj8==1
keep if npcep6==1
table pobre1aj8 nombre_localidad [iweight = fex_c], contents(sd gcphm )
*tabla 2.24 DESVIACION ESTANDAR GCPHM POR LOCALIDAD

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
keep if pobre1aj8==1&nhcmp9a==1
destring nhcmp9aa, replace
gen gvhmc=nhcmp9aa/3
keep if cod_localidad==2|cod_localidad==13
keep if estrato==3|estrato==4|estrato==5|estrato==6
keep if npcep6==1
tab gvhmc nombre_localidad [iweight = fex_c]
*tabla 2.25 GASTO EN VESTUARIO DE CONTADO DEL HOGAR POR LOCALIDAD DE ESTRATO ALTO

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
keep if pobre1aj8==1&nhcmp9a==1
destring nhcmp9aa, replace
gen gvhmc=nhcmp9aa/3
keep if cod_localidad==5|cod_localidad==19
keep if npcep6==1
tab gvhmc nombre_localidad [iweight = fex_c]
*tabla 2.26 GASTO EN VESTUARIO DE CONTADO DEL HOGAR POR LOCALIDAD DE ESTRATO BAJO

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
keep if pobre1aj8==1&nhcmp9a==1
destring nhcmp9aa, replace
destring nhcmp9ab, replace

```

```

gen gvhmc=nhcmp9aa/3
gen gvhmcr=nhcmp9ab/3
keep if cod_localidad==2 | cod_localidad==13
keep if estrato==3 | estrato==4 | estrato==5 | estrato==6
keep if npcep6==1
table estrato pobre1aj8 nombre_localidad [pweight = fex_c], contents(mean gvhmc mean gvhmcr)
*tabla 2.27 PROMEDIO DE GASTO EN VESTUARIO DE CONTADO Y CREDITO DEL HOGAR POR
ESTRATO Y LOCALIDAD

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
keep if pobre1aj8==1&nhcmp9a==1
destring nhcmp9aa, replace
destring nhcmp9ab, replace
gen gvhmc=nhcmp9aa/3
gen gvhmcr=nhcmp9ab/3
keep if cod_localidad==5 | cod_localidad==19
keep if npcep6==1
table estrato pobre1aj8 nombre_localidad [pweight = fex_c], contents(mean gvhmc mean gvhmcr
)
*tabla 2.28 PROMEDIO DE GASTO EN VESTUARIO DE CONTADO Y CREDITO DEL HOGAR POR
ESTRATO Y LOCALIDAD

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
keep if pobre1aj8==1&nhcmp9a==1
destring nhcmp9aa, replace
destring nhcmp9ab, replace
gen gvhmc=nhcmp9aa/3
gen gvhmcr=nhcmp9ab/3
keep if cod_localidad==2 | cod_localidad==13
keep if estrato==3 | estrato==4 | estrato==5 | estrato==6
keep if npcep6==1
table pobre1aj8 nombre_localidad [pweight = fex_c], contents(mean gvhmc mean gvhmcr )
*tabla 2.29 PROMEDIO DE GVHMC Y GVHMCR POR LOCALIDAD

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
keep if pobre1aj8==1&nhcmp9a==1
destring nhcmp9aa, replace
destring nhcmp9ab, replace
gen gvhmc=nhcmp9aa/3
gen gvhmcr=nhcmp9ab/3
keep if cod_localidad==5 | cod_localidad==19
keep if npcep6==1
table pobre1aj8 nombre_localidad [pweight = fex_c], contents(mean gvhmc mean gvhmcr )
*tabla 2.29 PROMEDIO DE GVHMC Y GVHMCR POR LOCALIDAD

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
keep if pobre1aj8==1&nncmp9b==1
destring nhcmp9ba, replace
keep if nhcmp9ba!=99
keep if nhcmp9ba!=98
gen grvhmc=nhcmp9ba/3
keep if cod_localidad==2|cod_localidad==13
keep if estrato==3|estrato==4|estrato==5|estrato==6
keep if npcep6==1
tab grvhmc nombre_localidad [iweight = fex_c]
*tabla 2.31 GASTO EN REPARACION VESTUARIO DE CONTADO DEL HOGAR POR LOCALIDAD DE
ESTRATO ALTO

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
keep if pobre1aj8==1&nncmp9b==1
destring nhcmp9ba, replace
keep if nhcmp9ba!=99
keep if nhcmp9ba!=98
gen grvhmc=nhcmp9ba/3
keep if cod_localidad==5|cod_localidad==19
keep if npcep6==1
tab grvhmc nombre_localidad [iweight = fex_c]
*tabla 2.32 GASTO EN REPARACION VESTUARIO DE CONTDO DEL HOGAR POR LOCALIDAD DE
ESTRATO BAJO

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
keep if pobre1aj8==1&nncmp9b==1
destring nhcmp9ba, replace
destring nhcmp9bb, replace
keep if nhcmp9ba!=99
keep if nhcmp9ba!=98
keep if nhcmp9bb!=99
keep if nhcmp9bb!=98
gen grvhmc=nhcmp9ba/3
gen grvhmcr=nhcmp9bb/3
keep if cod_localidad==2|cod_localidad==13
keep if estrato==3|estrato==4|estrato==5|estrato==6
keep if npcep6==1
table estrato pobre1aj8 nombre_localidad [pweight = fex_c], contents(mean grvhmc mean
grvhmcr )
*tabla 2.33 PROMEDIO DE GASTO EN REPARACION DE VESTUARIO DE CONTADO Y CREDITO DEL
HOGAR POR ESTRATO Y LOCALIDAD

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma

```

```

keep if pobre1aj8==1&nncmp9b==1
destring nhcmp9ba, replace
destring nhcmp9bb, replace
keep if nhcmp9ba!=99
keep if nhcmp9ba!=98
keep if nhcmp9bb!=99
keep if nhcmp9bb!=98
gen grvhmc=nhcmp9ba/3
gen grvhmcr=nhcmp9bb/3
keep if cod_localidad==5 | cod_localidad==19
keep if npcep6==1
table estrato pobre1aj8 nombre_localidad [pweight = fex_c], contents(mean grvhmc mean
grvhmcr )
*tabla 2.34 PROMEDIO DE GASTO EN REPARACION DE VESTUARIO DE CONTADO Y CREDITO DEL
HOGAR POR ESTRATO Y LOCALIDAD

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
keep if pobre1aj8==1&nncmp9b==1
destring nhcmp9ba, replace
destring nhcmp9bb, replace
keep if nhcmp9ba!=99
keep if nhcmp9ba!=98
keep if nhcmp9bb!=99
keep if nhcmp9bb!=98
gen grvhmc=nhcmp9ba/3
gen grvhmcr=nhcmp9bb/3
keep if cod_localidad==2 | cod_localidad==13
keep if estrato==3 | estrato==4 | estrato==5 | estrato==6
keep if npcep6==1
table pobre1aj8 nombre_localidad [pweight = fex_c], contents(mean grvhmc mean grvhmcr )
*tabla 2.35 PROMEDIO DE GRVHMC Y GRVHMCR POR LOCALIDAD

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
keep if pobre1aj8==1&nncmp9b==1
destring nhcmp9ba, replace
destring nhcmp9bb, replace
keep if nhcmp9ba!=99
keep if nhcmp9ba!=98
keep if nhcmp9bb!=99
keep if nhcmp9bb!=98
gen grvhmc=nhcmp9ba/3
gen grvhmcr=nhcmp9bb/3
keep if cod_localidad==5 | cod_localidad==19
keep if npcep6==1
table pobre1aj8 nombre_localidad [pweight = fex_c], contents(mean grvhmc mean grvhmcr )
*tabla 2.35 PROMEDIO DE GRVHMC Y GRVHMCR POR LOCALIDAD

```



```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
keep if pobre1aj8==1&nhccp1==2
destring nhccp2, replace
keep if nhccp2!=99
keep if nhccp2!=98
keep if cod_localidad==2 | cod_localidad==13
keep if estrato==3 | estrato==4 | estrato==5 | estrato==6
keep if npcep6==1
tab nhccp2 nombre_localidad [iweight = fex_c]
*valor MENSUAL de la cuota de la vivienda por localidad de estrato alto

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
keep if pobre1aj8==1&nhccp1==2
destring nhccp2, replace
keep if nhccp2!=99
keep if nhccp2!=98
keep if cod_localidad==5 | cod_localidad==19
keep if npcep6==1
tab nhccp2 nombre_localidad [iweight = fex_c]
*valor MENSUAL de la cuota de la vivienda por localidad de estrato BAJO

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
keep if pobre1aj8==1
keep if nhccp1==2 | nhccp1==3
destring nhccp2, replace
destring nhccp10, replace
keep if nhccp2!=99
keep if nhccp2!=98
keep if nhccp10!=99
keep if nhccp10!=98
keep if cod_localidad==2 | cod_localidad==13
keep if estrato==3 | estrato==4 | estrato==5 | estrato==6
keep if npcep6==1
table estrato pobre1aj8 nombre_localidad [pweight = fex_c], contents(mean nhccp2 mean
nhccp10 )
*tabla 2.33 PROMEDIO DE GASTO EN LA CUOTA DE LA VIVIENDA DEL HOGAR POR ESTRATO Y
LOCALIDAD

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
keep if pobre1aj8==1
keep if nhccp1==2 | nhccp1==3
destring nhccp2, replace
destring nhccp10, replace

```

```

keep if nhccp2!=99
keep if nhccp2!=98
keep if nhccp10!=99
keep if nhccp10!=98
keep if cod_localidad==5 | cod_localidad==19
keep if npcep6==1
table estrato pobre1aj8 nombre_localidad [pweight = fex_c], contents(mean nhccp2 mean
nhccp10 )
*tabla 2.33 PROMEDIO DE GASTO EN LA CUOTA DE LA VIVIENDA DEL HOGAR POR ESTRATO Y
LOCALIDAD

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
keep if pobre1aj8==1
keep if nhccp1==2 | nhccp1==3
destring nhccp2, replace
destring nhccp10, replace
keep if nhccp2!=99
keep if nhccp2!=98
keep if nhccp10!=99
keep if nhccp10!=98
keep if cod_localidad==5 | cod_localidad==19
keep if npcep6==1
table pobre1aj8 nombre_localidad [pweight = fex_c], contents(mean nhccp2 mean nhccp10 )
*PROMEDIO DE CUOTA Y ARRIENDO EN VIVIENDA

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
keep if pobre1aj8==1
keep if nhccp1==2 | nhccp1==3
destring nhccp2, replace
destring nhccp10, replace
keep if nhccp2!=99
keep if nhccp2!=98
keep if nhccp10!=99
keep if nhccp10!=98
keep if cod_localidad==2 | cod_localidad==13
keep if estrato==3 | estrato==4 | estrato==5 | estrato==6
keep if npcep6==1
table pobre1aj8 nombre_localidad [pweight = fex_c], contents(mean nhccp2 mean nhccp10 )
*PROMEDIO DE CUOTA Y ARRIENDO EN VIVIENDA

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
keep if pobre1aj8==1
keep if nhccp1==2 | nhccp1==3
destring nhccp2, replace
destring nhccp10, replace

```

```

keep if nhccp2!=99
keep if nhccp2!=98
keep if nhccp10!=99
keep if nhccp10!=98
keep if cod_localidad==2 | cod_localidad==13
keep if estrato==3 | estrato==4 | estrato==5 | estrato==6
keep if npcep6==1
table pobre1aj8 nombre_localidad [pweight = fex_c], contents(mean nhccp2 mean nhccp10 )
*PROMEDIO DE CUOTA Y ARRIENDO EN VIVIENDA

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
keep if pobre1aj8==1
keep if nhccp1==2
destring nhccp2, replace
keep if nhccp2!=99
keep if nhccp2!=98
keep if cod_localidad==2 | cod_localidad==13
keep if estrato==3 | estrato==4 | estrato==5 | estrato==6
keep if npcep6==1
keep if nhccp2!=.
table pobre1aj8 nombre_localidad [pweight = fex_c], contents(mean nhccp2 )
*PROMEDIO DE CUOTA Y ARRIENDO EN VIVIENDA----repeticion

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
keep if pobre1aj8==1
keep if nhccp1==3
destring nhccp10, replace
keep if nhccp10!=99
keep if nhccp10!=98
keep if cod_localidad==2 | cod_localidad==13
keep if estrato==3 | estrato==4 | estrato==5 | estrato==6
keep if npcep6==1
keep if nhccp10!=.
table pobre1aj8 nombre_localidad [pweight = fex_c], contents(mean nhccp10 )
*PROMEDIO DE CUOTA Y ARRIENDO EN VIVIENDA----repeticion

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
keep if pobre1aj8==1&nhccp1==3
destring nhccp10, replace
keep if nhccp10!=99
keep if nhccp10!=98
keep if cod_localidad==2 | cod_localidad==13
keep if estrato==3 | estrato==4 | estrato==5 | estrato==6
keep if npcep6==1

```

```
tab nhccp10 nombre_localidad [iweight = fex_c]
*valor MENSUAL de la cuota de la vivienda por localidad de estrato alto
```

```
svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
keep if pobre1aj8==1&nhccp1==3
destring nhccp10, replace
keep if nhccp10!=99
keep if nhccp10!=98
keep if cod_localidad==5 | cod_localidad==19
keep if npcep6==1
tab nhccp10 nombre_localidad [iweight = fex_c]
*valor MENSUAL de la cuota de la vivienda por localidad de estrato BAJO
```

```
svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
keep if pobre1aj8==1
destring npcfp2, replace
keep if npcfp1==1&npcfp2==1
destring npcfp5, replace
keep if npcfp5!=99
keep if npcfp5!=98
keep if cod_localidad==2 | cod_localidad==13
keep if estrato==3 | estrato==4 | estrato==5 | estrato==6
keep if npcep6==1
tab npcfp5 nombre_localidad [iweight = fex_c]
*valor MENSUAL de la cuota en salud por localidad de estrato alto
```

```
svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
keep if pobre1aj8==1
destring npcfp2, replace
keep if npcfp1==1&npcfp2==1
destring npcfp5, replace
keep if npcfp5!=99
keep if npcfp5!=98
keep if cod_localidad==5 | cod_localidad==19
keep if npcep6==1
tab npcfp5 nombre_localidad [iweight = fex_c]
*valor MENSUAL de la cuota en salud por localidad de estrato bajo
```

```
svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
keep if pobre1aj8==1
destring npcfp2, replace
keep if npcfp1==1&npcfp2==1
destring npcfp5, replace
keep if npcfp5!=99
```

```

keep if npcfp5!=98
keep if cod_localidad==2 | cod_localidad==13
keep if estrato==3 | estrato==4 | estrato==5 | estrato==6
keep if npcep6==1
table estrato pobre1aj8 nombre_localidad [pweight = fex_c], contents(mean npcfp5 )
*PROMEDIO DE GASTO EN SALUD DE LA VIVIENDA DEL HOGAR POR ESTRATO Y LOCALIDAD

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
keep if pobre1aj8==1
destring npcfp2, replace
keep if npcfp1==1&npcfp2==1
destring npcfp5, replace
keep if npcfp5!=99
keep if npcfp5!=98
keep if cod_localidad==5 | cod_localidad==19
keep if npcep6==1
table estrato pobre1aj8 nombre_localidad [pweight = fex_c], contents(mean npcfp5 )
*PROMEDIO DE GASTO EN SALUD DE LA VIVIENDA DEL HOGAR POR ESTRATO Y LOCALIDAD

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
keep if pobre1aj8==1
destring npcfp2, replace
keep if npcfp1==1&npcfp2==1
destring npcfp5, replace
keep if npcfp5!=99
keep if npcfp5!=98
keep if cod_localidad==2 | cod_localidad==13
keep if estrato==3 | estrato==4 | estrato==5 | estrato==6
keep if npcep6==1
table pobre1aj8 nombre_localidad [pweight = fex_c], contents(mean npcfp5 )
*PROMEDIO DE GASTO EN SALUD DE LA VIVIENDA DEL HOGAR POR LOCALIDAD

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
keep if pobre1aj8==1
destring npcfp2, replace
keep if npcfp1==1&npcfp2==1
destring npcfp5, replace
keep if npcfp5!=99
keep if npcfp5!=98
keep if cod_localidad==5 | cod_localidad==19
keep if npcep6==1
table pobre1aj8 nombre_localidad [pweight = fex_c], contents(mean npcfp5 )
*PROMEDIO DE GASTO EN SALUD DE LA VIVIENDA DEL HOGAR POR LOCALIDAD

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)

```

```

set dp comma
destring npchp10, replace
keep if pobre1aj8==1&npchp10==1
destring npchp10a, replace
keep if npchp10a!=99
keep if npchp10a!=98
keep if cod_localidad==2 | cod_localidad==13
keep if estrato==3 | estrato==4 | estrato==5 | estrato==6
keep if npcep6==3 | npcep6==4
tab npchp10a nombre_localidad [iweight = fex_c]
*valor MENSUAL de la cuota en educacion por localidad de estrato alto

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
destring npchp10, replace
keep if pobre1aj8==1&npchp10==1
destring npchp10a, replace
keep if npchp10a!=99
keep if npchp10a!=98
keep if cod_localidad==5 | cod_localidad==19
keep if npcep6==3 | npcep6==4
tab npchp10a nombre_localidad [iweight = fex_c]
*valor MENSUAL de la cuota en educacion por localidad de estrato bajo

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
destring npchp10, replace
keep if pobre1aj8==1&npchp10==1
destring npchp10a, replace
keep if npchp10a!=99
keep if npchp10a!=98
keep if cod_localidad==2 | cod_localidad==13
keep if estrato==3 | estrato==4 | estrato==5 | estrato==6
keep if npcep6==3 | npcep6==4
table estrato pobre1aj8 nombre_localidad [pweight = fex_c], contents(mean npchp10a )
*PROMEDIO DE GASTO EN PENSION DEL HOGAR POR ESTRATO Y LOCALIDAD

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
destring npchp10, replace
keep if pobre1aj8==1&npchp10==1
destring npchp10a, replace
keep if npchp10a!=99
keep if npchp10a!=98
keep if cod_localidad==5 | cod_localidad==19
keep if npcep6==3 | npcep6==4
table estrato pobre1aj8 nombre_localidad [pweight = fex_c], contents(mean npchp10a )
*PROMEDIO DE GASTO EN PENSION DEL HOGAR POR ESTRATO Y LOCALIDAD

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
destring npchp10, replace
keep if pobre1aj8==1&npchp10==1
destring npchp10a, replace
keep if npchp10a!=99
keep if npchp10a!=98
keep if cod_localidad==2 | cod_localidad==13
keep if estrato==3 | estrato==4 | estrato==5 | estrato==6
keep if npcep6==3 | npcep6==4
table pobre1aj8 nombre_localidad [pweight = fex_c], contents(mean npchp10a )
*PROMEDIO DE GASTO EN PENSION DEL HOGAR POR LOCALIDAD

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
destring npchp10, replace
keep if pobre1aj8==1&npchp10==1
destring npchp10a, replace
keep if npchp10a!=99
keep if npchp10a!=98
keep if cod_localidad==5 | cod_localidad==19
keep if npcep6==3 | npcep6==4
table pobre1aj8 nombre_localidad [pweight = fex_c], contents(mean npchp10a )
*PROMEDIO DE GASTO EN PENSION DEL HOGAR POR LOCALIDAD

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
destring npchp21a, replace
keep if pobre1aj8==1&npchp21a==1
destring npchp21aa, replace
keep if npchp21aa!=99
keep if npchp21aa!=98
keep if cod_localidad==2 | cod_localidad==13
keep if estrato==3 | estrato==4 | estrato==5 | estrato==6
keep if npcep6==1
gen gmmhe=npchp21aa/12
tab gmmhe nombre_localidad [iweight = fex_c]
*valor MENSUAL de la matricula en educacion por localidad de estrato alto

```

```

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
destring npchp21a, replace
keep if pobre1aj8==1&npchp21a==1
destring npchp21aa, replace
keep if npchp21aa!=99
keep if npchp21aa!=98
keep if cod_localidad==5 | cod_localidad==19

```

```

keep if npcep6==1
gen gmmhe=npchp21aa/12
tab gmmhe nombre_localidad [iweight = fex_c]
*valor MENSUAL de la matricula en educacion por localidad de estrato bajo

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
destring npchp21a, replace
keep if pobre1aj8==1&npchp21a==1
destring npchp21aa, replace
keep if npchp21aa!=99
keep if npchp21aa!=98
keep if cod_localidad==5 | cod_localidad==19
keep if npcep6==1
gen gmmhe=npchp21aa/12
table estrato pobre1aj8 nombre_localidad [pweight = fex_c], contents(mean gmmhe )
*promedio de la matricula en educacion por localidad y estrato de estrato bajo

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
destring npchp21a, replace
keep if pobre1aj8==1&npchp21a==1
destring npchp21aa, replace
keep if npchp21aa!=99
keep if npchp21aa!=98
keep if cod_localidad==2 | cod_localidad==13
keep if estrato==3 | estrato==4 | estrato==5 | estrato==6
keep if npcep6==1
gen gmmhe=npchp21aa/12
table estrato pobre1aj8 nombre_localidad [pweight = fex_c], contents(mean gmmhe )
*promedio de la matricula en educacion por localidad y estrato de estrato alto

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
destring npchp21a, replace
keep if pobre1aj8==1&npchp21a==1
destring npchp21aa, replace
keep if npchp21aa!=99
keep if npchp21aa!=98
keep if cod_localidad==5 | cod_localidad==19
keep if npcep6==1
gen gmmhe=npchp21aa/12
table pobre1aj8 nombre_localidad [pweight = fex_c], contents(mean gmmhe )
*promedio de la matricula en educacion por localidad de estrato bajo

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
destring npchp21a, replace

```



```

keep if pobre1aj8==1&npchp21a==1
destring npchp21aa, replace
keep if npchp21aa!=99
keep if npchp21aa!=98
keep if cod_localidad==2 | cod_localidad==13
keep if estrato==3 | estrato==4 | estrato==5 | estrato==6
keep if npcep6==1
gen gmmhe=npchp21aa/12
table pobre1aj8 nombre_localidad [pweight = fex_c], contents(mean gmmhe )
**promedio de la matricula en educacion por localidad de estrato alto

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
keep if pobre1aj8==1&npcep6==1
keep if cod_localidad==2 | cod_localidad==13
keep if estrato==3 | estrato==4 | estrato==5 | estrato==6
keep if ingtotugaj8!=0
table pobre1aj8 nombre_localidad [pweight = fex_c], contents(mean ingtotugaj8 )
**promedio de ingresos estrato alto

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
keep if pobre1aj8==1&npcep6==1
keep if ingtotugaj8!=0
keep if cod_localidad==5 | cod_localidad==19
table pobre1aj8 nombre_localidad [pweight = fex_c], contents(mean ingtotugaj8 )
**promedio de ingreso estrato bajo

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
keep if npcep6==1
keep if cod_localidad==2 | cod_localidad==13
keep if estrato==3 | estrato==4 | estrato==5 | estrato==6
keep if ingtotugaj8!=0
table estrato pobre1aj8 nombre_localidad [pweight = fex_c], contents(mean ingtotugaj8 )
**promedio de ingresos estrato alto pobres y no pobres

svyset _n [pweight=fex_c], strata(cod_localidad) vce(linearized) singleunit(missing)
set dp comma
keep if npcep6==1
keep if ingtotugaj8!=0
keep if cod_localidad==5 | cod_localidad==19
table estrato pobre1aj8 nombre_localidad [pweight = fex_c], contents(mean ingtotugaj8 )
**promedio de ingreso estrato bajo pobres y no pobres

```