

***“Incidencia de la Participación Ciudadana Juvenil, para el Desarrollo Humano Local”;  
Estudio de caso de los presupuestos participativos en Usaquén (Bogotá – Colombia, 2012).<sup>1</sup>***

Helmar Giovanni Urrea Bolívar<sup>2</sup>

Jorge Alberto Muñoz Mosquera<sup>3</sup>

**Resumen**

Palabras Clave:

Participación  
Ciudadana,  
Territorialidad,  
Desarrollo  
Local,  
Gobernanza.

Este artículo pretende determinar cómo los procesos de participación ciudadana juvenil, vinculados a los Presupuestos participativos 2012, inciden en el Desarrollo Humano Local de la localidad de Usaquén (Bogotá D.C.), teniendo como insumo de análisis, la convocatoria, espacios de participación para los jóvenes, priorización y ejecución de los proyectos planteados, y en general cómo se dio el proceso participativo. El análisis de la información se realizó a través de un estudio de caso cualitativo comparando las propuestas de las 2 principales unidades de planeación zonal (UPZ) en cuanto a número de participantes. Se encontró que la Participación de los Jóvenes obedece más, a iniciativas de colectivos de índole cultural y deportivo, a las que acuden por invitación directa, y no, a un proceso de formación política, o barrial, y que el rol de la institución es fragmentado toda vez que no fueron claros los lineamientos y el seguimiento que cada institución debe hacer al proceso.

---

<sup>1</sup> El presente artículo es resultado de la investigación para optar por el título de maestría en Estudios y Gestión del Desarrollo, adscrito a la facultad de economía de la universidad de la Salle Bogotá, Colombia, el cual lleva el mismo título, y fue asesorado por la doctora Adriana Otálora a quien agradecemos sus invaluable aportes.

<sup>2</sup> Sociólogo, Universidad Santo Tomás, Bogotá, Colombia, Bogotá Colombia, Especialista en Planeación, Gestión y Control de Desarrollo Social Universidad de la Salle, Candidato a Maestría en estudios y Gestión del Desarrollo Social de la Universidad de la Salle Bogotá, Colombia.

<sup>3</sup> Economista Universidad de la Salle Bogotá, Colombia, Candidato a Maestría en Estudios y Gestión del Desarrollo Social de la Universidad de la Salle Bogotá, Colombia.

**Keywords:**

Citizen  
Participation,  
Territoriality,  
Local  
Development,  
Governance

**Abstract**

This article seeks to determine how the processes of youth participation, linked to the 2012 Participatory budgets , affect the development of the town Usaquén (Bogotá D.C.) , with the expectation , the call, spaces for youth participation , prioritization and implementation the proposed projects , and generally how the participatory process took place . The data analysis was performed using a qualitative case study comparing the proposals of the 3 main zonal planning units (UPZ) in terms of number of participants. It was found that the Youth Participation collective initiatives due more cultural and sporting nature , who come by direct invitation , not a process of political , neighborhood or training, and the role of the institution is not fragmented since They were clear guidelines and monitoring that each institution must make to the process .

**Resumo**

**Palavras chave:**

Participação  
cidadão,  
Territorialidade,  
Desenvolvimento  
local,  
Governo

Este artigo visa determinar como os processos de participação dos jovens, ligados aos orçamentos para 2012 participativos, afetar o desenvolvimento humano da cidade Usaquén (Bogotá D.C), com a expectativa, a chamada, espaços para a participação dos jovens, priorização e implementação os projectos propostos e, geralmente, a forma como o processo participativo teve lugar . A análise dos dados foi realizada por meio de um estudo de caso qualitativo, comparando as propostas dos 3 principais unidades de planejamento zonais ( UPZ ) em termos de número de participantes. Verificou-se que a participação da juventude iniciativas coletivas devido mais cultural e esportivo natureza, que vêm mediante convite direto, não um processo de política, bairro ou de formação, bem como o papel da instituição não é fragmentado desde foram orientações claras e monitoramento que cada instituição deve fazer para o processo.

## *Introducción*

La participación ciudadana es tema central de discusión para el análisis de cualquier democracia, la cual se presenta como una fuerza cohesionadora e incluyente para la consolidación de los actores sociales en los territorios. Se conforma en parte, por “actos colectivos entendidos como la interacción social a través de la que se busca incidir para alcanzar intereses colectivos” (Vargas, 2000; 16).

En los últimos tres periodos de gobierno del Distrito de Bogotá (2008 – 2015) independiente de la afinidad política, fue prioritaria la idea de la participación ciudadana como una de las estrategias que más aporta al desarrollo local, toda vez que a través de éste espacio “su espacio” y de acuerdo a sus competencias, los actores luchan por reivindicar sus derechos, acceder a la oferta institucional, plasmar sus demandas y formular nuevas necesidades en sus territorios.

De acuerdo a la anterior premisa, se pone en consideración la importancia de la participación ciudadana como elemento esencial del desarrollo humano local, especialmente en la población juvenil. Para delimitar el análisis se realizó un estudio de caso de los presupuestos participativos en la localidad de Usaquén en el año 2012, ya que en dicha localidad convergen diferentes niveles socioeconómicos, y diferentes expresiones culturales que enriquecen el ejercicio comparativo.

El documento se encuentra organizado en tres partes. En la primera parte se efectúa una aproximación teórica desde el desarrollo humano local. Después apropiación de la participación ciudadana, en cuanto a su definición, marco normativo, instancias, y relación de ésta (la participación ciudadana) con el Territorio, la Gobernanza y la Juventud y por último se definen los Presupuestos Participativos y la ejecución de éstos en la localidad de Usaquén.

### *Consideraciones teóricas desde el desarrollo humano local*

Al comprender la participación ciudadana desde el concepto de desarrollo humano local, en particular en cuanto a lo inherente a la libertad política, es menester establecer algunas precisiones sobre qué se entiende para este caso por desarrollo, y cómo se relaciona esta aproximación axiológica en su multicausalidad y apropiación territorial.

Es así como se aborda al desarrollo humano local desde la reflexión misma de su esencia, un pensamiento que rebasa el concepto económico y se instaura en la dualidad de éste con la cualificación de lo humano, advirtiendo otras esferas interpretativas como la cultura, la sociedad, y la visión ontológica por enunciar solo algunas.

Amartya Sen define el desarrollo como la “expansión de las libertades” (Sen, 1999;19), y advierte que en esta comprensión “la gente es el punto de partida y de llegada del desarrollo”, o dicho de otro modo pero en la misma línea interpretativa, el objetivo del desarrollo según Boisier no puede ser otro que el “desarrollo auténtico de los mismos hombres” (Lebret,1969;32) ya que la población no solo crece económicamente sino también repercute en su bienestar y por ende calidad de vida.

En este mismo sentido, siguiendo a Sen, en el desarrollo humano no existe el distanciamiento con el desarrollo económico, al contrario propone una articulación al servicio de la población pobre, en aras de disminuir las grandes desigualdades y tener un carácter participativo, generando igualdad de oportunidades para todos y todas con el fin de ampliar el ejercicio de las libertades (Sen, 1999; 35).

Bajo esta idea de desarrollo las capacidades de las que está dotado un individuo obedecen en cierto modo al contexto mismo que enmarca la historia de vida y su entorno social, “las capacidades comprenden en particular las libertades fundamentales” (poder atender las necesidades corporales, la capacidad de evitar la inanición y protegerse de la morbilidad)...

“y las oportunidades son herramientas facilitadoras como la educación, los medios económicos, o las libertades políticas y civiles, entre otros”<sup>4</sup> .

En la misma línea Martha Nussbaum le da gran importancia a la libertad política, económica y social (en esta se contempla tanto la participación como la oportunidad de tener una vida productiva y creativa). Lo que pone en consideración Nussbaum es “el verdadero fin de la política es promover más acciones para el ciudadano” (Nussbaum, 2007). Esta idea coexiste en lo que denomina la autora como “aspecto procedimental e instrumental de la política” (Nussbaum, 2007).

La importancia de Nussbaum para analizar la participación local y su rol para el desarrollo de un barrio o localidad en concreto, se plasma en la siguiente aseveración “la política implica también afirmación, y el desarrollo entendido como libertad: a través de la política, de la participación y la delegación del individuo”. Esto permite la transformación, de mero receptor de opciones a, receptor, promotor, ejecutor y evaluador” (Nussbaum, 2007). Ahora bien, esta tesis argumentada con los aportes anteriormente citados del desarrollo humano en Sen, adquiere fundamentos interpretativos en la opción de instaurar las libertades de las que goza el individuo para desenvolverse individual y socialmente sobre su propia vida (libertad de elección), y sobre su territorio.

De acuerdo a las libertades ya sean individuales o sociales el desarrollo se expresa según Sergio Boisier como “un proceso de activación y canalización de fuerzas sociales, de avance en la capacidad asociativa, de ejercicio de la iniciativa y de la inventiva” (Boisier, 2010; 11,13).

El desarrollo humano local de acuerdo a lo que se ha venido planteando es un proceso donde confluyen diversos factores asociados a la identidad, al reconocimiento de los individuos en un territorio, a un grupo poblacional, en un contexto determinado, y un tiempo, que se enfoca si bien a una universalidad como es lo humano, también descansa en un espacio determinado de microanálisis de lo local, desde la multiplicidad cultural económica, y étnica, etc.

---

<sup>4</sup>Ver: Política Distrital de Productividad, Competitividad y Desarrollo Socioeconómico de Bogotá D.C, 2011

La mirada local siguiendo a Boisier, demanda una comparación constante, que en términos del autor, exclusivamente dota de sentido al investigarla, cuando se le mira, por así decirlo, “desde afuera y desde arriba” y así solo así, la localidad analizada adquiere una instancia de concertación (en espacios locales), posteriormente en el Distrito y así sucesivamente hacia arriba. (Di Pietro, citado en Boisier, 2010; 17)

Como se ha venido argumentando el espacio local termina por así decirlo, siendo el “no lugar”, el olvido, el desconocimiento de un actor no asociado, que carece de representatividad y que en su instancia pasiva, va creando formas asociativas para entrar en el cerrado círculo participativo. Como advierte, tanto Sen, como Nussbaum, es importante que el individuo goce de las libertades políticas e individuales, y que por ende, el Estado como garante, facilite oportunidades para el desarrollo efectivo de las capacidades, solo de esta manera, hablamos de oportunidades reales, de acciones concretas, de ejercicios incidentes en el ámbito local, que remueven los procesos y generan impactos medibles tanto en tribus urbanas, colectivos, asociaciones, juntas comunales, y en individuos sin nivel de agencia y asociación

### *Participación Ciudadana*

Para poder hablar con propiedad en todo que lo concierne a la participación ciudadana en Colombia, ya sea en la práctica, o en el ejercicio mismo de los derechos que consagra la Carta Magna del año 1991, es preciso remontarse a elaboraciones más antiguas de éste tipo de acción ciudadana y entender su constante evolución, propendiendo por el fortalecimiento de la democracia como eje fundamental de libertad e injerencia en las decisiones de lo público. No obstante, se citan someramente los principales hitos que le dan un soporte normativo.

Durante el desarrollo del siglo XX y como primera acción se participaba en los procesos electorales, las personas menos favorecidas hacían escuchar sus necesidades, peticiones y deseos, logrando que alguien con mayor influencia, los canalizara. A este sistema se le denominó participación representativa y generó muchas inconformidades, y reclamos, debido a que no siempre las personas que habían ejercido su sagrado derecho al voto se veían beneficiadas o identificadas con las decisiones que se tomaban en estas altas esferas

(Ace Project, 1998). No fue sino hasta el año 1991 que mediante el cambio de la Constitución Política de Colombia, por medio de la Asamblea Nacional Constituyente, que evoluciona este tipo de participación y se habló de la posibilidad de “elegir y ser elegido” mediante una nueva manera llamada democracia participativa (artículo 103, Constitución Política de 1991).

En el Distrito Capital, el primer avance significativo se dio con la implementación del Sistema Distrital de Participación Ciudadana, reglamentado por el Decreto 448 de 2007. En éste Decreto se priorizaba como principios de ordenamiento y funciones a los entes e instancias de participación en la ciudad. Se reivindica el papel de las instancias de participación, en aras de transformar la participación ciudadana, y así lograr el tránsito de una esfera de resorte consultivo, a unos temas de carácter vinculante, o sea, de obligatorio cumplimiento tanto a nivel local como en el ámbito Distrital en su conjunto.

De acuerdo a lo anterior y bajo el soporte legal expuesto en el Decreto 448/2007 se crearon veintiún (21) Espacios Cívicos de Participación Local y Distrital, en los que directamente con el gobernante (de turno) se concertara la agenda entre la administración y el respectivo Espacio Cívico. Posteriormente en el año 2011, por medio del Decreto 503, se promulga la Política Pública de Participación para el Distrito Capital, en ésta “El/la Alcalde/sa Mayor, definirá los lineamientos y orientaciones para el desarrollo de los procesos de participación en el Distrito Capital y sus localidades, que permitan promover la movilización en el marco de la ciudadanía activa y que favorezcan la consolidación de una cultura política democrática”. (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2001)

Existen infinidad de documentos y estudios en torno a la participación ciudadana, sin embargo, fue preciso reducir el campo de consulta a nivel de antecedentes para llegar a documentos con aportes adicionales, es decir, investigaciones que correlacionen la tridente Participación, Territorio y Desarrollo.

Uno de estos aportes lo presenta la Universidad del Valle, que publicó en el 2005 una cartilla titulada “Capacitación interinstitucional para el fomento de la participación y el control social”, guía para la formación de servidores públicos (Universidad del Valle y Veeduría Distrital. 2005). Para este caso se entiende como participación ciudadana Según La Universidad del Valle al:

Proceso mediante el cual una persona o un grupo interviene en una situación dada para incidir en su desarrollo y destino final. En tal sentido, se habla de “formar parte de” o “tomar parte en”. Cuando esa participación opera en la esfera pública (es decir, en los escenarios en los cuales diferentes actores se encuentran para deliberar, confrontar sus ideas, construir reglas de juego sobre dimensiones específicas de la vida colectiva y/o construir acuerdos) en función de intereses específicos (sociales, territoriales, institucionales, etc.) se la denomina participación ciudadana. (Universidad del Valle, 2005)

Es una definición cerrada de lo que se entiende por participación ciudadana, estableciendo alcances y espacios participativos. La participación ciudadana es un proceso dinámico, lento, complejo y activo, donde las dimensiones social e individual actúan de manera transaccional, dando "luz" a una compleja amalgama de interacciones, orientadas a favorecer el crecimiento cualitativo de los sujetos involucrados. (SELLER, 2004)

### *Antecedentes Investigativos*

Teniendo en cuenta que evidenciamos la relación existente entre el ejercicio de los cabildos de presupuestos participativos en los temas de juventud en la localidad de Usaquén en el año 2012 y el desarrollo humano local, vamos a tomar en cuenta algunos de los componentes de este tipo de desarrollo, entre ellos, tomamos la gobernanza, el territorio, gobernabilidad y empoderamiento de la ciudadanía.



Establecemos en este documento la importancia que tiene el empoderamiento de la comunidad como protagonista en lo atinente a los procesos de construcción de Políticas Públicas, acorde con las especificidades del territorio. Este conocimiento territorial es uno de los aportes fundamentales que ofrece la comunidad, gracias a su permanente interrelación con el entorno en el espacio físico y especialmente en la consolidación de relaciones con los actores que lo conforman.

Es por medio de acuerdos entre el gobierno en sus múltiples niveles y la comunidad involucrada en cada caso, que se pueden obtener logros significativos, en temas de ciudad. Estos acuerdos que se construyen entre la ciudadanía comprometida y el gobierno, se denominan gobernanza, esta gobernanza está sustentada el compromiso y el conocimiento de las comunidades en el tema de necesidades reales del territorio y decantado por sistemas de priorización de las posibles soluciones en el campo de los encuentros entre organizaciones y liderazgos no agremiados, que logran concertar con el gobernante la adecuada formulación, evaluación, implementación y ejecución de los diferentes proyectos.

### *Participación y Territorio*

La confluencia de los actores en escenarios comunes, ejerciendo su legitimidad y actuando como representantes de los intereses de la comunidad de un lado y del otro, voceros del gobierno que concertan y se comprometen a hacer efectivos los derechos y propendiendo por el mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes del territorio, incidiendo en lo público de manera positiva. (Mena, 1998).

La participación ciudadana ha logrado posicionarse en el escenario de lo público, debido a que ha demostrado su efectividad y ganancias en ámbitos como lucha contra la corrupción, optimización en ejecución de recursos e implementación de proyectos que coadyuvan al mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades en municipios y ciudades de Colombia, como por ejemplo en el caso de Medellín, a través de convocatoria a los

diferentes estamentos de la sociedad civil, representantes del gobierno municipal, se consigue un mejoramiento en la gestión pública, entregando resultados concretos en estrategias de gobierno, de cara a la comunidad, ganando espacios de gobernabilidad y confianza en temas estratégicos, normativos y operativos en la ciudad. (Gómez, 2007)

Se han creado varios espacios de participación en las localidades de Bogotá, donde se encuentran los interesados en cada tema, como por ejemplo, Consejo Tutelar de Cerros Orientales, Comités de Participación Comunitaria en salud (Copacos), Consejos Locales de Juventud, Mesas de Usuarios de la Salud, Consejos Consultivos LGBTI, Consejos de Niños y Niñas, entre otros y en este sentido a nivel de países vecinos, la comunidad de Cotacachi (Ecuador) puede ser ejemplo en materia de deliberación pública, con su propuesta de Asamblea Cantonal en la que el poder legislativo, el ejecutivo y el comunitario se juntan para decidir frente a las políticas del Cantón, logrando superar las dificultades propias del ejercicio y logrando consolidar la decisión democrática de la región. (Gomez, 2007)

#### *Participación y Gobernabilidad*

Concretamos el concepto de gobernabilidad y confianza en los representantes del gobierno, por medio del fortalecimiento de los espacios de diálogo con la ciudadanía, como lo validan Schutz y Luckmann (1977). En otras palabras, generando procesos confiables en la red de las personas, que sobrepasan la mal empleada instrumentalización de la participación persiguiendo intereses institucionales. (MERINO, 2010)

Así mismo, en el tema generación de confianza, existen referencias que ilustran que si una persona siente alto grado de confiabilidad en los demás, esto promueve una relación directa con la realización de tareas y acciones participativas. Por el contrario, si la persona no siente la suficiente confianza hacia el sistema institucional, es proclive a actuar de manera negativa a espacios de participación y concertación. (MERINO, 2010)

### *Participación y Gobernanza*

Otra de las temáticas importantes que se estudió y permite amplios aportes a la investigación en la de presupuestos participativos como herramienta de profundización de la democracia y elemento cohesionador de la sociedad en términos de optimización de los territorios, por intermedio de ejercicios participativos de concertación y decisión de una parte del presupuesto local. Esta nueva manera de “corresponsabilidad” con las organizaciones sociales de los territorios, debemos experimentarla en temas de negociación con las comunidades, generando espacios para nuevos paradigmas como Contrato Social, que fortalezcan los cuatro bienes públicos: legitimidad del gobierno, bienestar económico y social, seguridad e identidad colectiva, que encierra una tensión entre regulación social y emancipación social, en el que son los criterios de inclusión/exclusión los que fundamenten la legitimidad de la contractualización social, política, económica, cultural; pero a lo que asistimos, es a un compromiso basado de hecho en unas condiciones impuestas, sin discusión con la parte más débil, con lo cual estaríamos ante un falso contrato (Boaventura, 2005).

Uno de los objetivos de esta nueva manera de Contrato Social es la instalación de capacidades en la comunidad de manera que se visibilicen nuevos liderazgos, con ideas frescas y que construyan sobre bases firmes y que existan como herencia de las organizaciones que han precedido la gestión en las localidades dinamizando el conocimiento, renovando compromisos y empoderando a las organizaciones como interlocutor válido entre los habitantes del territorio y el nivel de gobierno correspondiente, dando cumplimiento a las metas que se han trazado en su Plan de Desarrollo Municipal y que estén en consonancia con los requerimientos de la comunidad. (Gomez, 2007)

### *Ejercicios de Participación en otras Regiones*

Se han documentado ejercicios muy interesantes a nivel de comunidades y ciudades enteras que han logrado consolidar el tema de planeación y presupuesto participativo, entre ellos encontramos la de Bristol (Gran Bretaña) en 1997, Belho Horizonte (Brasil), Montevideo (Uruguay) y un modelo en la Ciudad de Porto Alegre, (Brasil) en la que se ilustra una nueva forma de construir ciudadanía y ciudades. Experiencias que fortalecen, como señala

la profesora Red Vega, los procesos de intervención local:

“a) consolidar estructuras e instituciones de impulso y coordinación participativa; b) potenciar la capacidad y autocrítica de los gobiernos municipales...; c) autorregular el proceso participativo de manera flexible y dinámica, introduciendo innovaciones basadas en la experiencia; y d) reforzar las fórmulas para la cualificación de asignación de recursos por distritos, barrios u otras unidades territoriales " (SELLER, 2004)

En Colombia, también se han realizado ejercicios de gran relevancia en temas de participación ciudadana, con resultados muy importantes, que siguen ampliando las oportunidades de implementación de esta forma de participación con las comunidades, por ejemplo, podemos resaltar los trabajos realizados en Pasto, Bogotá, Caramanta, Risaralda, Tolima, entre otras.

En Medellín el tema presupuesto participativo surgió en el 2004 como “un instrumento de planificación anual que ayuda a la priorización de las demandas de la ciudadanía, permitiendo un acceso a ésta, en las decisiones sobre inversiones de la ciudad desde una perspectiva que busca integrar el desarrollo de la ciudad con la planeación y el desarrollo de las comunas y corregimientos” (Alcaldía de Medellín, 2005, p. 5). (Gomez, 2007)

#### *Dificultades Como Resultado De Ejercicios De Participación*

Todos estos ejercicios han arrojado resultados positivos en temas de gobernabilidad, gobernanza, empoderamiento y ganancias en identidad y arraigo al territorio, sin embargo, también han existido algunos inconvenientes en temas puntuales como:

Si bien se logran generar nuevos liderazgos capaces de ajustarse a la metodología del Presupuesto Participativo y de construir acuerdos nuevos que generan bienestar y fortalecimiento del tejido social, en ocasiones se profundizaron los conflictos por manejo de algunos territorios y negocios ilícitos, incumplimiento en los consensos establecidos previamente, en aras de lograr el contrato. (Gomez, 2007)

Se encuentra tendencia a un triunfalismo en este tipo de metodología, que dificulta el análisis reflexivo y crítico de asuntos prioritarios, como las transformaciones del poder político local, el fortalecimiento del tejido social comunitario y la superación de condiciones de exclusión, entre ellas la pobreza. (Gomez, 2007)

Posible endilgamiento de responsabilidades desde el Estado a las organizaciones sociales y comunitarias, con el riesgo de burocratizar funciones y con la posibilidad de que, en el corto plazo, las comunidades exijan Rendición de Cuentas a éstas organizaciones por lo que debería resolver el Estado social de derecho como responsable directo. (Gomez, 2007)

Otra dificultad encontrada en estos ejercicios, es el direccionamiento que le dan a temas de interés para algunos de los participantes, desconociendo, las verdaderas necesidades y potencialidades de la comunidad y los territorios, sobre la que se van a llevar a cabo los proyectos. (Gomez, 2007)

Dentro de los procesos también se presentaron algunos aprendizajes, entre los que podemos destacar, la visibilización de, trabajo de manera aislada y la falta de diálogo entre las entidades gubernamentales que tienen competencia en cada una de las áreas que se pretenden proyectar. (Gomez, 2007)

Algunos procesos de contratación resueltos por medio de este sistema acusa, la posibilidad de “Trashumancia” como práctica politiquera, en el momento de elegir los proyectos por votación, de tal forma que no hay controles reales, para que tengan posibilidad de votar únicamente las personas que se verán afectadas por el proyecto o en el territorio a intervenir. (Seller, 2004)

Ya para concluir con las dificultades más relevantes, encontramos que la asignación de recursos para el tema de presupuesto participativo, en la mayoría de los casos depende de la voluntad política del gobernante de turno, lo que dificulta la ejecución de proyectos con mayor alcance y que genere más beneficios para mayor cantidad de personas, lo que

siempre produce inconformidades y desacuerdos en la comunidad. (Gomez, 2007)

### *Metodología*

Según el nivel de medición, análisis, y la temática de investigación planteada, se realizó un estudio de caso, desde un enfoque cualitativo. Se buscó inducir las propiedades del problema estudiado a partir de como señala Bryman (citado en Bonilla, 1997) se "orientan e interpretan su mundo los individuos que se desenvuelven en una realidad que se examina" con el fin de captar la realidad social desde la percepción que tiene el sujeto desde su propio contexto. (Bonilla, 1997).

### *Sujetos de Estudio*

Fueron seleccionadas 2 UPZ (de 11) con mayor número de participantes asistentes a los cabildos de Presupuestos Participativos de la localidad de Usaqué. Las UPZ seleccionadas fueron Verbenal y San Cristóbal.

Tabla 1: Propuestas Verbenal y San Cristóbal

<b>Upz</b>	<b>Priorizadas</b>	<b>Viabilizadas</b>	<b>Total Jóvenes</b>
Verbenal	4 Colectivos	2	40
San Cristóbal	6 Colectivos	3	120
<b>Total</b>			160

Fuente: Elaboración propia basada en el ejercicio práctico

### *Técnicas e Instrumentos*

Dispusimos esta investigación a través de entrevistas semiestructuradas realizadas a 3 jóvenes participantes de los presupuestos participativos y una funcionaria del Distrito. Estas entrevistas fueron correlacionadas por medio del software Atlas ti.

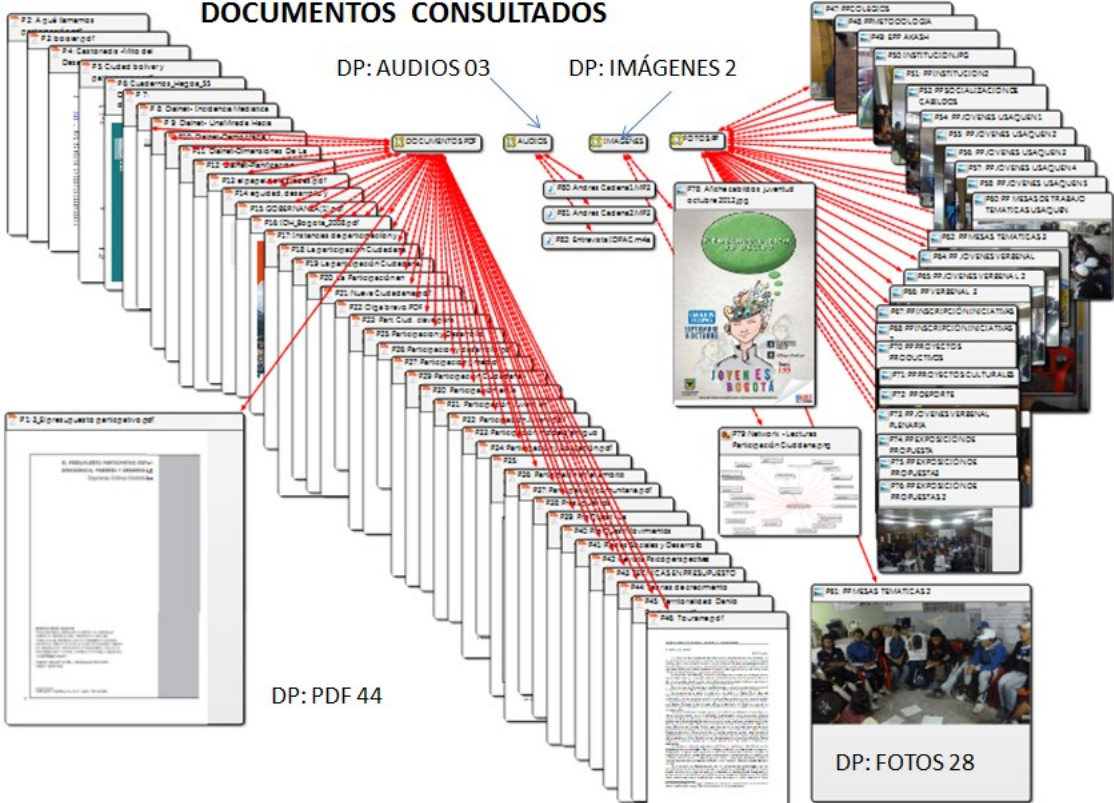
### *Procedimiento*

La información recopilada se dio a través de dos momentos metodológicos, el primero desde una exploración documental que consistió en identificar los referentes tanto

institucionales, como no gubernamentales, que han realizado algún tipo de acción, trabajo y/o investigación en torno a la Participación Ciudadana.

En este primer ejercicio metodológico, se encontró una vasta información en cuanto participación ciudadana y metodologías participativas, aunque poco fructífero en términos de Presupuestos participativos por ser un concepto que hasta ahora está implementando el Gobierno Distrital.

**Figura 1: Documentos primarios y entrevistas consultadas**  
**DOCUMENTOS CONSULTADOS**



Fuente: Elaboración propia basada en trabajo con software

El segundo momento o fase metodológica gravitó en torno al trabajo de campo, allí se identificaron los actores, espacios relevantes, referentes institucionales, líderes comunales, y otra serie de actores que no gozan de representatividad o no pertenecen algún colectivo pero desde su singularidad aportan al desarrollo local.

El método de recolección de la información en campo se orientó desde una perspectiva de etnometodología. Ésta brinda la posibilidad de entablar acercamiento con la comunidad, a través de preguntas centradas en la interacción verbal. La etnometodología se centra según Garfinkel en: “cómo se desarrollan las realidades humanas” [...] (Garfinkel, 1967). De este modo se participó en 6 de los 9 cabildos participativos juveniles programados para las 11 Unidades de Planeación Zonal (Upz) de la Localidad de Usaquén. Sin embargo es de anotar que en sólo 3 (Upz) se presentaron propuestas por parte de las organizaciones, (Verbenal, la Uribe y San Cristóbal).

### *Resultados y análisis*


Los resultados que se presentan a continuación corresponden a los datos obtenidos de la revisión documental, de las entrevistas y del trabajo de campo realizado en los cabildos de Presupuestos Participativos. Estos hallazgos permitieron la construcción de lo que se denominara el diagnóstico de la participación juvenil en Usaquén 2012, visto desde los espacios de Participación, las propuestas realizadas, y la relación con el territorio, la gobernanza y algunos aciertos y falencias del proceso.

<b><i>PARTICIPACIÓN CIUDADANA</i></b>			
<b>HALLAZGOS</b>	<b>OBSERVACIONES</b>	<b>EVIDENCIA</b>	
<b>Concepto General</b>	El mecanismo o derecho que tiene la ciudadanía para aportar al crecimiento de la ciudad o localidad según el caso. Instrumento de dialogo entre los ciudadanos y su gobierno	“Es para todos, el que no lo hace es por desconocimiento o porque tiene que trabajar, pero todos saben que existen las instancias, ya sea por un vecino, o por alguna problemática particular que lo hizo hacer uso del mismo”.	NA
<b>Convocatoria</b>	Lo entiende los jóvenes como la oportunidad para viabilizar sus propuestas y proyectos, no lo ven como un aporte al crecimiento de su localidad, lo ven fragmentado	Esta vez y a pesar de los pocos proyectos viabilizados el concepto de Presupuesto Participativo adquiere relevancia en los jóvenes, ya que nunca a excepción de algunas	"entiendo que es la figura que crea... para que la ciudadanía tome decisión en el uso y manejo de los recursos Locales y Distritales en diferentes áreas y temáticas"(Andrés cadena Entrevista 1),



		pocas Secretarias, los jóvenes obtuvieron recursos para realizar sus proyectos.	"Digamos hay muchas experiencias en el mundo, en América Latina, muy conocido Brasil, pero también Uruguay (...) Referido a lo público estatal, es que el presupuesto estatal o un porcentaje significativo sea decidido con incidencia o la participación de las organizaciones ciudadanas (Olga Beatriz Gutiérrez Entrevista 3)
<b>Presupuestos Participativos</b>	Otra tendencia marcada en los cabildos juveniles (caso Usaquén) fue, cómo se llevó a cabo la convocatoria. Muchos de los participantes fueron jóvenes invitados a participar en sus colegios, en mayor proporción como una jornada propia del colegio, y no como una iniciativa autónoma de ellos.	Los resultados obtenidos demuestran que no se presentaron lineamientos claros, en cuanto a presupuesto, tiempo de ejecución, viabilidad técnica, área encargada, y si se dejó abierta la posibilidad de presentar cualquier iniciativa que después fue descartada por algunos de los aspectos anteriormente citados.	Al respecto uno de los entrevistados señaló "primero dijeron que eran 30.000.000 millones, luego que no sabían, y nos mandaban de un lado al otro, y finalmente nos cambiaron el proyecto y solo aprobaron 7.500.000 para una jornada - taller de estampado "
	La mayoría de los participantes que acudieron al llamado de la convocatoria son los mismos que siempre participan, y los mismos que reposan en la base de datos de las Alcaldías e Instituciones que trabajan con este tipo de población	La razón de la baja participación de las otras UPZ, es que no cuentan con canales de difusión de la información, bajo poder de convocatoria, que quedó demostrado en cuanto a que se programaron reuniones, pero nadie asistió. Por lo anterior, la Alcaldía Local y las entidades del Distrito decidieron elaborar 3 convocatorias simultáneas con iguales resultados.	" Entiendo que hay convocatorias para generar esas mesas, pero no conozco así programas de difusión " (Edgar Frazer entrevista 4)

<b><i>PARTICIPACIÓN CIUDADANA</i></b>		
<b>HALLAZGOS</b>	<b>OBSERVACIONES</b>	<b>EVIDENCIA</b>

<p><b>Participación Juvenil</b></p>	<p>Los jóvenes consultados señalan que los espacios de participación que actualmente funcionan en la Localidad de Usaquéen carecen de una formación tanto política, como de una escuela que tenga algún grado de continuidad, es decir, que no dependa de una sola entidad, o de un funcionario, ya que la mayoría de éstos son contratistas, y constantemente los cambian o los rotan, llegan los nuevos y solo alcanzan el periodo de identificación de los problemas.</p>	<p>"la participación de los jóvenes es compleja, difícil de atrapar en conceptos, en etiquetas, en la experiencia que he tenido, es un sector poblacional muy creativo, por su misma condición de tránsito, muy exigente. No sé si la administración Distrital, las entidades tenga la misma flexibilidad suficiente para entender a los jóvenes, pero desde la misma política pública de juventud que contó con la participación de muchos jóvenes (...) sea logrado permear un poco" (Beatriz Gutiérrez Entrevista 3)</p>	 <p>Foto: Presupuestos Participativos Verbenal 08/08/2015</p>
<p><b>Espacios</b></p>	<p>A pesar de identificar que los jóvenes participan parcialmente en la Mesa de Cultura, algunos en la Mesa de Turismo, otros gozan de representatividad en el Consejo de Planeación Local, se puede determinar que fue incidente (la participación juvenil) más, no consultiva en el escenario puntual de los presupuestos participativos. En esta consulta quedaron plasmadas una serie de iniciativas juveniles, que finalmente pudieron ser consolidadas</p>	<p>Existen algunos escenarios institucionales donde participan los jóvenes como : Equipo Local de Apoyo Institucional al consejo local de juventud (ELAI), CONSEJO LOCAL DE Juventud, Consejo local de Cultura, Consejo de productividad (en formación para Usaquéen), Red de mujeres, y consejo local de planeación.</p>	<p>"la alcaldía local y ya...he participado en diferentes consejos de cultura y ya.. Ah y en la mesa del aula ambiental" (Andrés cadena Entrevista 1)</p>
<p><b>Priorización</b></p>	<p>De las propuestas priorizadas, solo técnicamente eran viables dos propuestas que se ejecutaron año y medio después de la convocatoria. Lo anterior indica que en cuanto a resultados es bajo y poco incidente el presupuesto administrado por los jóvenes, y más complicado cuando</p>	<p>Con lo anteriormente expuesto, la realización de los proyectos viabilizados en los cabildos juveniles, se vio afectado en cuanto a tiempo y presupuestos, sin ahondar mucho en los aspectos técnicos y contractuales, toda vez que son dineros públicos.</p>	<p>Ver anexo de matriz (priorización)</p>

	observamos que ese desembolso lo asumieron las entidades del Distrito que tienen competencia con cada tema.		
<b>Incidencia</b>	Por otro lado, la población juvenil señala que las condiciones y tiempos no fueron cumplidos por parte de las instituciones, cada uno remitía al otro y nadie se encargaba del seguimiento y la ejecución presupuestal.	Cada Sector del Distrito argumenta que se está cumpliendo el Plan de Desarrollo Distrital, pero al revisar los contenidos propuestos contra lo realizado, existe una escasa o nula articulación entre ellos.	Los jóvenes perdieron la confianza en las instituciones señalando “solo vienen y dictan cursos, toman una planilla, dan refrigerios y listo, se van” no hay compromiso por parte de las instituciones y por el contrario, se muestra una clara fractura entre el gobierno local y el Distrital

<b>TERRITORIALIDAD</b>			
<b>HALLAZGOS</b>		<b>OBSERVACIONES</b>	<b>EVIDENCIA</b>
<b>Concepto General</b>	El territorio genera identidad pero solo en el concepto global de lo que se denomina Localidad.	Los parches, colectivos y deportistas no distan de barrios y se reúnen como colectivo dependiendo la actividad. Incluso raperos, artistas trabajan el concepto es de Distrito, sin fragmentación y licitan en cualquier localidad sin importar lugar de residencia.	"Territorio lo entiendo desde un punto de vista físico y metafísico. El físico estamos hablando en términos geográficos, con fronteras, limitaciones y áreas, y bueno... desde el punto de vista metafísico el territorio se extiende cuando las acciones repercuten en otros escenarios, entonces... por ejemplo hablando de los barristas los hay de suba y de Usaquén los mismo de santa fe pero se odian ambos protegen su territorio y es así como se manejan entre ellos, entendiendo como una frontera, creo que existen estas dos concepciones pero voy más afín con el amplio espectro en el que se ven reflejada las diferentes acciones, no! porque lo que hacen en otras localidades también me compete a mí, porque éste es mi territorio

			independiente de localidad y de Distrito, es el ambiente donde nos manejamos"
<b>Identidad</b>	El territorio denota identidad de acuerdo al nivel de agencia, y de apropiación. Se reconocen a colectivos de Localidades, pero para ellos la identidad es la esquina, el lugar donde "parchan", el lugar donde son convocados de acuerdo a su conocimiento o habilidad. Para los jóvenes, Usaquén no es la localidad rica de Bogotá.	Usaquén es una de las localidades que a priori presenta menos necesidades, y donde conviven la mayor parte de gente adinerada. No obstante es una de las localidades más inequitativas de la ciudad. En ella encontramos desde el estrato 1 al 6, compartiendo, o limitando grupos económicos dispares. Doble condición de pobreza, al no sentirse que participan en igualdad de condiciones. También en ella se encuentra lo que se denomina la pobreza oculta, población que vive en estratos altos pero que económicamente viven la pobreza en silencio.	"tengo una participación directa junto con el entorno, así me entiendo yo como individuo, como colectivo ehhh un grupo de jóvenes que buscamos la unión de muchos dedos para que se apriete más fuerte la mano, buscamos el tejer la red para que nuestras acciones tengan un impacto más fuerte con una cobertura más amplia en termino de territorio.

<b>TERRITORIALIDAD (2)</b>																																																																			
<b>HALLAZGOS</b>	<b>OBSERVACIONES</b>	<b>EVIDENCIA</b>																																																																	
<b>Cobertura</b>	<p>Como se muestra en la tabla siguiente y a pesar de haber señalado que si se llevaron a cabo proyectos, en términos generales la participación juvenil fue muy baja y se concentra en solo tres UPZ, como Verbenal, la Uribe, y San Cristóbal</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>UPZ</th> <th>Priorizadas</th> <th>No Priorizadas</th> <th>Total presentadas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>VERBENAL</td> <td>6</td> <td>4</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>LA URIBE</td> <td>4</td> <td>1</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>SAN CRISTÓBAL</td> <td>6</td> <td>1</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>PASEO DE LOS LIBERTADORES</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>LOS CEDROS</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>COUNTRY CLUB</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>USAQUÉN</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>SANTA BARBARA</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>TOBERIN</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td><b>TOTAL</b></td> <td><b>16</b></td> <td><b>6</b></td> <td><b>22</b></td> </tr> </tbody> </table>	UPZ	Priorizadas	No Priorizadas	Total presentadas	VERBENAL	6	4	10	LA URIBE	4	1	5	SAN CRISTÓBAL	6	1	7	PASEO DE LOS LIBERTADORES	0	0	0	LOS CEDROS	0	0	0	COUNTRY CLUB	0	0	0	USAQUÉN	0	0	0	SANTA BARBARA	0	0	0	TOBERIN	0	0	0	<b>TOTAL</b>	<b>16</b>	<b>6</b>	<b>22</b>	<table border="1"> <caption>Data for Bar Chart: EVIDENCIA</caption> <thead> <tr> <th>UPZ</th> <th>Priorizadas</th> <th>No Priorizadas</th> <th>Total presentadas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Verbenal</td> <td>6</td> <td>4</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>La Uribe</td> <td>4</td> <td>1</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>San Cristóbal</td> <td>6</td> <td>1</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td><b>TOTAL</b></td> <td><b>16</b></td> <td><b>6</b></td> <td><b>22</b></td> </tr> </tbody> </table>		UPZ	Priorizadas	No Priorizadas	Total presentadas	Verbenal	6	4	10	La Uribe	4	1	5	San Cristóbal	6	1	7	<b>TOTAL</b>	<b>16</b>	<b>6</b>	<b>22</b>
UPZ	Priorizadas	No Priorizadas	Total presentadas																																																																
VERBENAL	6	4	10																																																																
LA URIBE	4	1	5																																																																
SAN CRISTÓBAL	6	1	7																																																																
PASEO DE LOS LIBERTADORES	0	0	0																																																																
LOS CEDROS	0	0	0																																																																
COUNTRY CLUB	0	0	0																																																																
USAQUÉN	0	0	0																																																																
SANTA BARBARA	0	0	0																																																																
TOBERIN	0	0	0																																																																
<b>TOTAL</b>	<b>16</b>	<b>6</b>	<b>22</b>																																																																
UPZ	Priorizadas	No Priorizadas	Total presentadas																																																																
Verbenal	6	4	10																																																																
La Uribe	4	1	5																																																																
San Cristóbal	6	1	7																																																																
<b>TOTAL</b>	<b>16</b>	<b>6</b>	<b>22</b>																																																																

	La relación con el territorio dicha participación no fue incidente, toda vez que segrega aquellos que no residen en las otras UPZ y que no fueron partícipes del proceso.	Usaquén está dividida geográficamente por 9 UPZ. Para los presupuestos Participativos se decidió hacer unos pilotos en 8 unidades de participación UBP. De esta forma el distrito quedaba dividido de acuerdo a 5 dimensiones temáticas. Dimensión Humana (Salud, Educación, Alimentación, Cultura, Comunicación, Recreación) Dimensión Físico Ambiental (Ambiente, Salud, Movilidad, vivienda, recreación) Dimensión Convivencia y Seguridad(seguridad, convivencia, paz) Dimensión Desarrollo Económico (trabajo, libertad de empresa y alimentación )	Los territorios divididos en Unidades de Participación Barrial suman 188, en el Distrito Capital, proyecto ambicioso que no pudo consolidarse, por lo que fue necesario dividir el territorio nuevamente en UPZ para el desarrollo efectivo de los presupuestos participativos. Como no hubo la asistencia (caso Usaquén) fue necesario unificar UPZ).
<b>UPZ</b>	El sistema de división por UPZ no reconoce a los Jóvenes en su diversidad y colectividad	La mayoría de los Jóvenes entrevistados no sabe a qué UPZ pertenece, y en cuanto a los Presupuestos Participativos Participaron no por ubicación geográfica, sino por invitación directa. No acusan una convocatoria formal.	"no se a cuál UPZ pertenezco, pero sé que hay lugares donde se presentan mayores iniciativas juveniles, y hay otras UPZ donde viven personas mayores de 60 años donde no aplicaría"

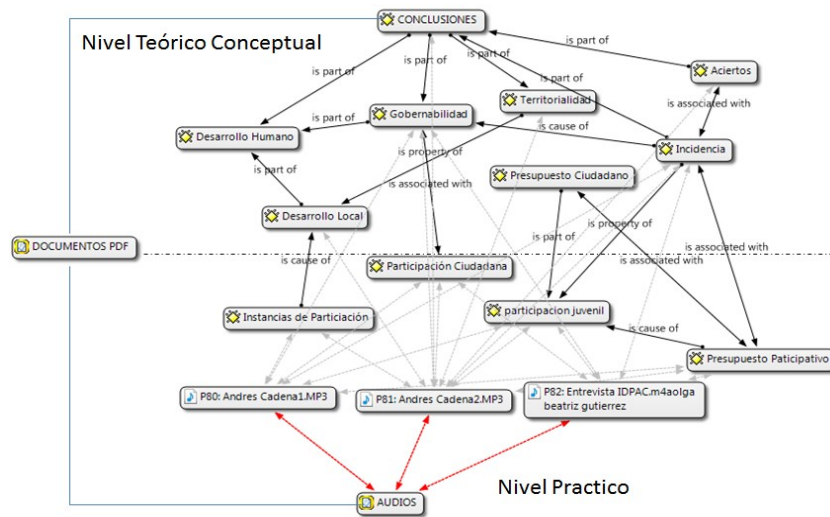
### *Conclusiones*

Para que la Participación Ciudadana sea realmente incidente, se debe contar con la voluntad política, establecer procesos de formación y alistamiento de las comunidades, las instituciones, contar con una metodología clara, con la logística propia del ejercicio, garantizar un seguimiento que dé cuenta de los avances y en ese orden establecer si coincidió con el desarrollo planteado.

De acuerdo a los hallazgos encontrados, los actores en este caso los jóvenes, creen que aún en la interacción en el territorio, surgen estrategias que conllevan al establecimiento de tejidos, de redes que activan gradualmente su entorno, visibilizando de acuerdo a sus capacidades a los agentes directos e indirectos de su localidad. Ahora bien para llegar a una conclusión del proceso mismo de Participación Ciudadana visto desde los Presupuestos Participativos, fue necesario establecer las relaciones multicausales y la correlación existente, que de algún modo develan o justifican la baja participación y la poca o casi nula incidencia.

A continuación se muestra gráficamente como fue construida las interrelaciones semánticas entre categorías, y como éstas se correlacionan entre ellas, para de este modo determinar aciertos y falencias de los Presupuestos Participativos.

**Figura 2: Mapa de Conclusiones**



Fuente: Elaboración propia, Basada en software Atlas ti

Uno de los factores que más sorprendió en la convocatoria de presupuestos participativos en el segundo semestre del 2012 en la localidad de Usaquéen fue el hecho de que se instaura el concepto de la Nueva Ciudadanía<sup>5</sup>, la cual permitió identificar nuevos actores, con nuevas ideas, algunos de ellos que vivían en el anonimato, pero que vivieron toda su vida en el barrio y conocían las principales carencias de su territorio.

Otro aspecto en el cual enfatizaron los jóvenes fue el hecho de que las instituciones fueron a llevar la oferta directamente a los territorio, así los hicieron más participes de la política y por ende identificaron su territorio en función de construcción de una localidad “pues uno se siente que aporta, desde su experiencia le enseña a otros pelados”

Por medio de esta apuesta de Democracia Participativa se pueden identificar las redes y activarse individualmente, consolidando una agenda en el territorio. “Parce después de eso

<sup>5</sup> Nueva Ciudadanía : Hace referencia a que el ciudadano que no goza de representatividad y que actúa como individuo solo no asociado

han botado camello, los mismos pelados lo referencia, o las instituciones, por ejemplo hemos trabajado con IDPAC, Integración Social, y presentamos proyecto a Desarrollo económico”

En cuanto a las falencias, en lo que más enfatizan los jóvenes es que la convocatoria por parte del Distrito no fue efectiva, no se tuvo en cuenta la baja participación de los Jóvenes en la localidad, el cronograma no fue bien diseñado, no se cumplieron tiempos, y en todos los casos se tuvo que reprogramar los cabildos por ausentismo.

Las entidades del Distrito y la Alcaldía local no cumplieron en primera instancia con el desembolso de los dineros pactados y los comités de seguimiento. Por ello los jóvenes fueron desmotivándose y muchos abandonaron sus iniciativas.

No se tuvo en cuenta la administración de los recursos, y al momento de asignarlos, no se podían entregar de forma directa, y el trámite se volvió dispendioso y aburrido para los jóvenes “Siempre es lo mismo, se inventan un poco de papelería y la plata no es nada, es más el desgaste”

Todos estos ejercicios han arrojado resultados positivos en temas de gobernabilidad, gobernanza, empoderamiento y ganancias en identidad y arraigo al territorio, sin embargo, también han existido algunos inconvenientes en temas puntuales como:

La falta de diálogo entre las instituciones. Uno de los resultados que mayor dificultad generó en algunos proyectos que ganaron en esta práctica, es que, las mismas organizaciones sociales pretendían operar y/o ejecutar los proyectos, querían tener privilegios y en la mayoría de oportunidades, estas organizaciones no cumplían con los términos de referencia de los contratos.

## *Bibliografía*

Berger, Peter; Luckmann, Thomas [1967] (1993) *La construcción social de la realidad*, Amorrortu, Buenos Aires.

Brioner, Guillermo (1996) *Epistemología de las Ciencias Sociales*, Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior ICFES. Modulo I. ARFO Editores e Impresores Ltda.

Bonilla, E. (1997). “Más allá del dilema de los métodos”. *La investigación en Ciencias Sociales*. Ediciones Uniandes. Grupo Editorial Norma.

Boisier, Sergio. “*Desarrollo (local): ¿de qué estamos hablando?*”, Documento comisionado por la Cámara de Comercio de Manizales, Colombia, (copyright del autor). Santiago de Chile, Agosto de 1999

Boisier, Sergio “Descodificando el desarrollo del siglo xxi: subjetividad, complejidad, sinapsis, sinergia, recursividad, liderazgo, y anclaje territorial”. Artículo, *Semestre Económico*, volumen 13, N° 27, pp. 11- 37 • ISSN 0120-6346, julio-diciembre de 2010, Medellín, Colombia

Chávez, J. (2003). “La participación en organizaciones vecinales; El caso de Ciudad de México”. *Acciones e Investigaciones Sociales*. ISSN: 1132 – 192X.

COLOMBIA. Constitución Política de Colombia. (1991)

COLOMBIA. *La Construcción de la Ciudadanía Activa* (2005)

COLOMBIA. *¿Cómo Participa La Localidad de Usaquén?* Alcaldía Mayor de Bogotá, Bogotá Positiva, Impresión Gente Nueva Editorial ISBN: 978 – 958 – 9231 – 51 – 7. 2009.

COLOMBIA. “Plan Nacional de Formación para el Control Social a la Gestión Pública; Modulo III”, Ministerio del Interior y la Justicia, Contraloría General de la Nación, ESAP, y otros. 2003



COLOMBIA. Política Pública de Participación Incidente para el Distrito Capital. Decreto 503 del 16 de Noviembre de 2011.

COLOMBIA. “Política Distrital de Productividad, Competitividad y Desarrollo Económico de Bogotá D.C”. Alcaldía Mayor de Bogotá, Producido por la Secretaria de Desarrollo Económico, 2011.

Ganuza, E. (2008). “¿A qué llamamos participación en Democracia?; Diferencias y similitudes en las formas de participación. *Revista Internacional de Sociología (RIS)*. Vol. LXVI, N° 49, Enero-Abril, 89-113, 2008. ISSN: 0034-9712

Garfinkel, L. (1967). (En línea). Extraído el 15 de Mayo de 2012, desde: <http://www.eumed.net/tesis/2008/vadl/Etnometodologia.htm> (Metodología).

Gomez, E; (2007). El presupuesto participativo entre democracia, pobreza y desarrollo, *Revista Investigación y desarrollo* 53-77

Heras, A, Burin, D, y Riestra, M (2010). “articipación y metodologías: análisis de dispositivos específicos en el marco de las políticas recientes en argentinas. *Revista Psicoperspectivas* Vol. 9, N° 1 (Enero-Junio), pp. 59-92, ISSN 0717-7798

Mayntz, Renate. (2001). El Estado y la sociedad civil en la gobernanza moderna. Publicado en la *Revista del CLAD Reforma y Democracia*. No. 21 (Oct. 2001). Caracas.

Merino, C. (2010). Abordaje de la participación en el desarrollo. Análisis crítico del proceso de participación. *Revista Austral de Ciencias Sociales* 103 – 137

Mikel Zurbano Irizar, 2008. En *Revista Electrónica Ciriéc España*, No 60, 2008, revisado la fecha en: 15 de abril de 2013 a las 3:00 p.m. <http://es.scribd.com/doc/30581334/Gobernanza-e-Innovacion>.

Nussbaum, M. (2007). “El Enfoque de las Capacidades: un análisis comparado con nuestra teoría de las necesidades humanas”. *Papeles de Relaciones Eco - sociales*.

Prats, j. (2001). "Gobernabilidad democrática para el desarrollo Humano. Marco conceptual y analítico" *Revista Instituciones y Desarrollo* No 10. Instituto Internacional de Gobernabilidad de Cataluña, Barcelona, España.

Rodríguez, D, "Territorio y territorialidad; Nueva categoría de análisis y desarrollo didáctico de la Geografía". *Revista virtual UNI-PLURI/VERSIDAD*, Facultad de Educación- Universidad de Antioquia. Medellín, Col. Vol.10 No.3. Consultado el 10de Mayo de 2012 En: <http://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/unip/article/viewFile/9582/8822>

Ritzer, G (1993) *Teoría Sociológica contemporánea*, Madrid: McGraw Hill.

SEN, A. (1999). *Desarrollo y Libertad*. Editorial Planeta 9ª Edición

Seller, P. (2004) La Participación en el ámbito local, eje transversal del trabajo social comunitario, *Revistas - Alternativas. Cuadernos de Trabajo Social*, 103 - 137

Universidad del Valle y Veeduría Distrital. (2005), *Capacitación interinstitucional para el Fomento de la Participación y el Control Social; Guía para la formación de servidores públicos*.

Van Dijk, (1983). *Strategier of discourse comprehension*. New York.

Vargas, A (2000). *Participación Social, Una mirada crítica*, Bogotá: Almudena Editores.